



VIVA LA LUCHA DE DONNELLEY

QUE EL GOBIERNO SE HAGA CARGO
ESTATIZACIÓN DE LA PLANTA
BAJO CONTROL OBRERO



LAS ROJAS EN JUJUY

Impulsamos la campaña por la libertad
de Susana, María y Claudia



POLÍTICA NACIONAL

DONNELLEY: LOS TRABAJADORES OCUPAN Y PONEN A PRODUCIR LA IMPRENTA

“Estamos prendiendo las máquinas, está saliendo humo por todos lados”

Este miércoles 13 los trabajadores de RR Donnelley ponían a funcionar las máquinas sin el látigo de los gerentes y patrones yanquis. Los compañeros se organizaban entre ellos y las máquinas arrancaban una tras otra. La editorial Atlántida, uno de los principales clientes, se comprometía a seguir mandando los trabajos que se imprimen allí (Gente, Para Ti, Paparazzi, etc.).

El clima de euforia se sentía en toda la planta, como nos decía un trabajador “Estamos prendiendo las máquinas, están saliendo humo por todos lados, la empresa se va a querer matar”, y más adelante agregaba “ahora estamos nosotros solos y estamos demostrando que lo podemos hacer y que va estar mejor que con la empresa”. “Estamos rotando en los puestos y cada vez hay más unidad, todos hacemos todas las tareas, desde cuidar los portones y la seguridad, hasta aprender otros trabajos”. “Ahora seguro vamos cobrar la quincena” dijo otro compañero,

mientras otro nos decía “ese es un capataz, un mulo de la empresa, que nos “verdugaba” ahora se quiere matar, no va a entrar, no le da la cara, esta buscando un abogado”.

El lunes 11, los trabajadores empezaban a llegar y se encontraban con la planta cerrada y un comunicado que decía: “Lamentamos profundamente tener que comunicarle que afrontados a una crisis insuperable y habiendo considerado todas las alternativas viables, estamos cerrando nuestras operaciones en Argentina y solicitando la quiebra de la empresa, luego de 22 años de actividad en el país”.

La bronca de los trabajadores crecía minuto a minuto; “la empresa no está en crisis, es mentira” nos decía otro trabajador. Los números le dan la razón a los trabajadores: las ganancias globales de la multinacional fueron más de 200 millones de dólares durante el año 2013, lo que significó un aumento en sus ganancias de más 5.5% a nivel mundial.

La empresa viene hace tiempo

intentando imponer bajas de salario y de condiciones de trabajo; por eso presentó hace unos meses un preventivo de crisis que fue rechazado tanto por Nación como por Provincia. El plan de la patronal buscaba despedir a 123 trabajadores: casi un 40% de los operarios. Ante la resistencia de los trabajadores y la imposibilidad de ajustar, eligió el camino de la quiebra.

LA OCUPACIÓN

El lunes fue un día de bronca y de dudas. Ya desde temprano un sector planteó ocupar las instalaciones en defensa de las fuentes de trabajo y para evitar cualquier vaciamiento. Un sector levemente mayoritario quería esperar a ver que decía el gobierno, ante las denuncias de la ilegalidad de la quiebra hecha por ellos mismos. La duda era si ocupar o esperar. En varias oportunidades se dio la discusión y se decidió esperar a la audiencia en el Ministerio de La Plata citada a las 4 de la tarde. Ya



en horas de la noche el Ministerio dictó la conciliación obligatoria y se decidió seguir esperando a los veedores que vendrían a la mañana siguiente, quienes pegaron en la puerta la

resolución dictando la conciliación obligatoria. Ya no hubo más discusión y los compañeros en forma pacífica ocuparon las instalaciones y empezaron a escribir otra historia.

DONNELLEY: LO QUE SE VIENE

Pelear por la estatización bajo control obrero

Desde los más variados sectores sociales y políticos se ha salido a criticar la actitud de RR Donnelley y se vio en la quiebra distintas intenciones. Los trabajadores veían una posible extorsión, es decir, una maniobra para imponer salarios y condiciones a la baja y los 123 despidos que se anunciaban. La Federación Gráfica, la burocracia ongarista, vio una maniobra para desestabilizar la economía y al gobierno. El gobierno a través de Capitanich dijo: “La empresa Donnelley ha tenido la particularidad de haber tomado una decisión unilateral de cierre ungida por su casa matriz, en Estados Unidos. Consideramos que es una decisión por lo menos rara, unilateral e intempestiva. Esto es una decisión de carácter político y no empresarial” afirmó el chaqueño en la conferencia de prensa de Casa de Gobierno el martes temprano. El presidente de la Federación de la Industria Gráfica y Afines (Faiga), Juan Carlos Sacco, señaló a través de un comunicado que el sector “no está en crisis” y agregó que “esto es una decisión política que la compañía tomó a nivel mundial, de cerrar su operación en la Argentina”. La empresa por su parte aduce una restructuración global de sus negocios.

¿ESTATIZACIÓN O COOPERATIVA?

En estos momentos, Scioli y Cristina seguramente estarán buscando algún empresario amigo para que se haga cargo de la quiebra de la empresa. Tampoco se puede descartar de plano que la misma patronal RR Donnelley vuelva sobre sus pasos. Por su lado, el gremio ve con buenos ojos ser parte de una cooperativa de trabajo. También muchos trabajadores ven con buenos ojos esta alternativa. Tampoco al gobierno y a la burguesía, en general, les molesta esta forma de propiedad que tiene elementos en común con el régimen burgués (subsiste la propiedad privada como tal, aunque sin patrones). En lo inmediato, lo que aparece como más factible, es la cooperativa. Por eso trataremos de explicar de qué se trata y los riesgos que conlleva.

Recordemos que San-Cor, una de las empresas más importantes del país, es una cooperativa; o el Credicoop, uno de los bancos más grandes. Pero también están las cooperativas que su origen es de lucha, como la cooperativa cerámica Fasinpat-Zanon o la Cooperativa Chilavert, que es una pequeña imprenta.

Esta es una forma de propiedad donde a cada dueño-accionista -que es

un trabajador- le corresponde una pequeña parte de la propiedad total, de la producción total. Es decir, que el trabajador cooperativista se auto-explota y de su auto explotación se lleva una parte que equivale a su salario. **Pero la cooperativa en sí queda expuesta a las leyes del mercado capitalista, expuesta a los avatares del mercado,** a la competencia con otras empresa, a las tendencias a la concentración, a ser competitiva, etcétera.

Es decir: una cooperativa puede quebrar, fundirse y **verse obligada a ajustarse a sí misma: ¡a sus trabajadores que son sus dueños accionistas!** Adentro de la cooperativa misma se replican la lucha y las tendencias del mercado capitalista, porque como unidad aislada de producción se les imponen los precios del mercado y las demás condiciones del mercado.

En cambio una empresa estatal tiene varias ventajas. La principal es, precisamente, que puede escapar a esas condiciones del mercado porque ya no es una mera empresa individual. Al ser estatal quiere decir que el Estado asume la responsabilidad por su financiamiento.

El Estado aparece como el “capitalista colectivo” y la empresa estatizada ya no está sola, sino que es parte de ese

conglomerado de empresas, razón por la cual, por añadidura, nunca carecería de financiamiento y de esta manera se pueden burlar las leyes de la competencia capitalista, los precios que impone el mercado y demás características de la competencia capitalista.

Además, al ser estatal, pueden garantizarse los trabajos que el propio Estado requiere, sin olvidarnos que siempre podría regular el mercado a su favor.

En la actualidad hay varias imprentas estatales como por ejemplo la del Congreso de la Nación, pasando por la Casa de la Moneda, hasta la recientemente estatizada (para cubrir los negociados de Boudou), Ciccone Calcográfica.

ESTATIZACIÓN BAJO CONTROL OBRERO

Una empresa estatal no es en sí misma progresiva para toda la sociedad. Esto depende de una serie de circunstancias. Por ejemplo, la YPF estatal cobra la nafta a precios internacionales para poder garantizarse y garantizar las ganancias a todas las multinacionales radicadas en el país. Es decir: está dirigida con estrictos criterios capitalistas.

Pero al ser estatal, posibilita potencialmente ser administrada con criterios distintos a los del mercado, y sus

utilidades podrían volver de alguna manera a toda la sociedad.

Desde la izquierda revolucionaria peleamos por la estatización bajo control obrero por varios motivos. En primer lugar, para que el control obrero evite lo típico en las empresas estatales, a saber: **los negociados del administrador con los amigos privados a expensa de los trabajadores y el conjunto de la sociedad.** El escándalo de fraudes entre los funcionarios y los privados tienen una larga tradición del país: ahí están los ejemplos de los negociados en los ferrocarriles para no ir más lejos.

Pero la estatización bajo control obrero también puede ser usada como ejemplo y escuela, para que sirva como demostración de que la clase obrera puede dirigir la producción, que el capitalista es superfluo. Este es el gran valor educativo que tiene para toda la clase obrera el control o la administración obrera.

Desde ya advertimos a los compañeros de Donnelley que la estatización sólo se conseguirá con una durísima batalla en las calles, y más en esta coyuntura de ajuste económico y de ahorro del Estado para pagarle a los buitres. Habrá que luchar, y mucho.

FRANCISCO TORRES

Editorial

Con la pelea con los fondos buitres en un segundo plano, se han colocado en el centro las consecuencias de la falta de arreglo con los mismos. En nuestra edición anterior explicábamos que contradictoriamente con el aumento de la popularidad del gobierno como subproducto de haberse “plantado” contra Griesa y Cia., las secuelas económicas del impasse en la negociación se harían sentir rápidamente. Más recesión, alza en los precios, redoblada escasez de dólares, así como el incremento en la ola de suspensiones y despidos y por qué no, cierre de plantas.

Esto es lo que está sucediendo a estas horas. Ha comenzado a hablarse de una “crisis industrial”. Incluso la Iglesia Católica ha manifestado su “preocupación por la crisis laboral”. Una preocupación preventiva respecto del posible desborde de la “cuestión social”.

Pero no se trata solamente de la crisis y los planes de racionalización económica que están poniendo en marcha las patronales. Se trata, también, de cómo está creciendo la respuesta obrera a la crisis.

Es ahí donde entran algunos de los históricos conflictos que vienen protagonizando sectores del proletariado industrial en los últimos meses. Es el caso de las autopartistas Gestamp y Lear, el de EmFer-Iatsa, y en estos momentos, la ocupación pacífica de la gráfica Donnelley por parte de sus trabajadores, entre otros casos.

LA CRISIS INDUSTRIAL

Desde hace meses el país está en recesión. La devaluación de enero se sabía que iba a tener como consecuencia un retroceso económico. Se espera que la producción caiga entre un 1 o 2% respecto del año pasado.

Las dificultades con los fondos buitres agigantan la recesión debido a la incertidumbre que generan: la paralización de los planes inversores, la falta de dólares, el freno a determinadas importaciones y otras consecuencias contractivas.

De entre las diversas ramas de la industria, es la industria automotriz la que más está sufriendo la caída productiva, con la consecuente afectación en el plano del empleo. Crecen no solamente las suspensiones, sino abiertamente los despidos. Así las cosas, en el segundo trimestre del año la cantidad de trabajadores ocupados en la industria cayó un 2% respecto de un año atrás, mientras que en materia de horas trabajadas, la caída es del 3.4%. Y es evidente que el índice de suspensiones es mayor aun. Esto por no hablar de que está confirmada una caída del salario real en torno al 20% de su valor respecto del 2013.

La profundización de la crisis industrial nos recuerdan las declaraciones del gordo Pignanelli dos meses atrás cuando suelto de cuerpo afirmaba que “para agosto la crisis recesiva estaría resuelta”, que las suspensiones serían sólo “transitorias” y que si los trabajadores se portaban bien, no habría despidos...

Estos pronósticos interesados se han revelado falsos: la crisis recesiva ha llegado para quedarse y nos encontramos en el preciso momento donde las suspensiones se transforman en despidos.

De ahí que la crisis industrial haya pasado al centro de la escena política en los

LOS TRABAJADORES DE DONNELLEY PONEN LA PLANTA A PRODUCIR

La clase obrera dice presente en la crisis nacional



últimos días. Y no solamente por las gélidas cifras de trabajadores despedidos sino centralmente por la respuesta activa que comienza a haber. Respuestas que no provienen de las centrales sindicales (oficialistas y “opositores”, ninguno está promoviendo medidas de conjunto), sino desde aquellas fábricas donde la izquierda tiene peso creciente.

El caso más importante últimamente es el de Donnelley, dónde de manera arbitraria y provocativa la patronal de esta multinacional, que tiene 600 plantas en todo el mundo y ganancias millonarias, habría decidido cerrar sus operaciones en la Argentina. Esto más por razones políticas que económicas. Buscan sacarse de encima una molesta experiencia de lucha llevada adelante por una comisión interna independiente de la burocracia.

“HAY QUE SACAR A LOS ZURDOS DE LAS FÁBRICAS”

La suma de experiencias obreras ha venido creciendo en los últimos meses. Varias luchas han adquirido trascendencia nacional y colocado los reclamos de los trabajadores en la centro de la escena, motivando reuniones de urgencia del gabinete o declaraciones explícitas de Cristina.

Quizás la pelea de impacto nacional más temprana de esta serie haya sido la de Gestamp, una lucha en condiciones difíciles con la mitad de la planta dirigida por la burocracia mecánica.

Los compañeros de Gestamp se las arreglaron, sin embargo, para poner en la palestra el alerta que lo que se llamaban “suspensiones” no era otra cosa que **despidos encubiertos** como se pudo confirmar posteriormente en Lear. Y que además de los factores económicos los había **políticos** y tenían que ver con **un plan de la burocracia mecánica en connivencia con el gobierno y las empresas de “barrer a los zurdos” del gremio, alerta que hicimos de manera “anticipatoria” desde nuestro partido**¹.

Frente a esta brutal ofensiva, entonces, la gesta del puente-grúa sentó un mojón, puso sobre la mesa la necesidad de **recuperar los métodos tradicionales**

de lucha de los trabajadores. Recuperación necesaria en las condiciones de un endurecimiento de la coyuntura, de un brutal ataque, consciente y sistemático, por parte de la Santa Alianza gubernamental, empresaria y burocrática para liquidar este tipo de experiencias: “sacar a los zurdos de las fábricas” como brama Pignanelli.

Paralelamente, hubo otras experiencias de importancia en otros lugares del país como la ocupación de la autopartista Valeo en Córdoba por 17 días. O la lucha de Liliana en Rosario. O mismo también Waterford, por el reconociendo del derecho a sindicalización, también en la provincia mediterránea. O Calsa en la zona sur del gran Buenos Aires. De todas ellas fue la lucha de Gestamp la que logró mayor impacto nacional, cuando paralizó las terminales automotrices por varios días.

Un segundo momento se produjo con la lucha de Cables Lear. El momento más álgido de esta tanda de luchas fue cuando coincidió la pelea de Lear con la ocupación de la EmFer². Esto ocurrió un mes atrás. Con una base fogueada con varias peleas en su haber en los últimos años, los trabajadores de esta empresa productora de material ferroviario y del autotransporte, se terminaron atrinchando en la planta cuando no tuvieron otra alternativa. Ocuparon la misma varios días hasta que lograron que el gobierno les pagara lo adeudado y abrir una canal de negociación alrededor de la estatización de la planta.

LA OCUPACIÓN DE DONNELLEY

Este tercer momento está marcado por las idas y venidas del conflicto de Lear. Y, sobre todo, por la lucha de los compañeros de Donnelley. La situación en Lear no es simple. Muchos compañeros arreglaron y la patronal impuso una larga suspensión de las tareas. Además, parte importante de la base ha sido ganada por la Verde (es difícil saber exactamente en qué proporción³).

Sin embargo, subsiste un fuerte núcleo de compañeros activistas que quieren volver a entrar al tiempo que la in-

terna ha obtenido varias cautelares a su favor. Se trata de un conflicto que ha tenido muchos tiempos, muchos momentos diversos, quizás no todos aprovechados de la manera más correcta, sobre todo por la unilateral tesis de que el mismo “podría ganarse desde afuera”, así como por la contraposición mecánica a las enseñanzas dejadas por Gestamp.

En todo caso, la lucha que está en el candelero es la de los compañeros de Donnelley. La empresa les cerró la puerta en la cara aduciendo que estaba “quebrada”. Como consecuencia de la lucha el gobierno provincial se vio obligado a condenar la acción unilateral de la patronal de cerrar y dejar 400 compañeros en la calle. Y, en estas condiciones, dictar una conciliación obligatoria que no fue acatada por la empresa. Aprovechándose de esta conciliación, los trabajadores se metieron adentro de la planta y la pusieron a producir, medida esta facilitada por el hecho que Donnelley dejó incumplidas sus obligaciones con editoriales como Atlántida, la que necesita sacar sus revistas. Conclusión: esta editorial pasó un acuerdo para que le saquen la producción, y los trabajadores pusieron la planta a funcionar.

Más allá de los avatares que están por delante en esta situación —si lo de la empresa es una maniobra para sacar el preventivo de crisis o su decisión de cerrar es definitivo (esto último parece lo más probable); qué pasará una vez que termine la conciliación obligatoria: si el gobierno provincial aceptará la estatización o intentará forzar la transformación en cooperativa de la empresa; si buscará, en realidad, su cierre previo pago de las indemnizaciones, o lo que sea-, lo que queremos destacar aquí son dos cosas.

La primera es que le cabe a los luchadores y la izquierda tomar las banderas de la lucha, de la defensa de los puestos de trabajo, en las condiciones donde todas las fracciones de la burocracia deshojan la margarita, no toma ninguna medida de lucha dejando pasar la racionalización empresaria. Moyano sigue sin ponerle fecha al re-contra anunciado paro general...

La segunda: cómo mediante duras

luchas como la de Gestamp, EmFer, Lear o Donnelley, sectores de vanguardia de la clase obrera aparecen en el centro de la escena nacional con sus reclamos y un programa que apunta a que no sea la misma clase trabajadora la que pague las cuentas de la crisis.

QUE EL GOBIERNO SE HAGA CARGO

Hace tiempo que la izquierda viene dilatando toda respuesta a la coyuntura nacional. El ajuste, el problema del no pago de la deuda externa, la racionalización empresaria en las industrias, los variados conflictos y la persecución a la izquierda. Todo esto hubiera requerido una respuesta de conjunto.

Desde nuestro partido planteamos reiteradas veces la necesidad de realizar un Encuentro Nacional del Socialismo Combativo que unificara los espacios de Atlanta y el SUTNA. Al mismo tiempo, también planteamos que el FIT en conjunto con nuestro partido, debía plantarse como un polo político frente a la coyuntura nacional. Planteamos también la necesidad de rodear las luchas que aisladamente se están dando, al tiempo que exigir conjuntamente desde esas mismas luchas la convocatoria a un nuevo paro nacional.

Lamentablemente, hasta el momento, no ha habido iniciativas en este sentido. Se está hablando de la realización de alguna marcha unificada, pero todavía no está claro el debate al respecto.

Por nuestra parte opinamos que ya es hora de poner en marcha una gran movilización unitaria haciendo responsable al gobierno por la crisis y exigiendo soluciones. Una movilización por el triunfo de Donnelley, Lear y de las demás luchas en curso, por el no pago de la deuda externa, contra el ajuste y la racionalización empresaria, contra los despidos y las suspensiones y a favor de la reapertura de las paritarias. Una gran movilización obrera y de la izquierda a la Plaza de Mayo que coloque más de conjunto los reclamos obreros en la agenda nacional.

Notas

1 La reciente solicitada de la Verde amenazando a los compañeros de la interna de Lear es un calco de una de igual tenor sacada cuando la lucha de Gestamp. Solicitada que desmentía esa pavada esgrimida desde muchos sectores de la izquierda de que “no había que tomar la planta contra suspensiones”. Pero resultó ser que esas supuestas “suspensiones” no eran más que despidos encubiertos, tal cual se pudo confirmar en Lear, donde la planta no se tomó y, sin embargo, los despidos en masa llegaron igual...

2 El conflicto en Lear comenzó “pisándose” que la última jornada de la toma del puente-grúa. Quizás, habría sido posible establecer allí una coordinación de ambas luchas. Sin embargo, al comienzo el Lear los compañeros tenían muchas expectativas de que su suerte no iba a ser la de Gestamp. Hubo que recorrer dos meses de lucha para comprender que su situación era parte de una misma ofensiva de la patronal, la Verde y el gobierno por barrer esta experiencia independiente.

3 A nuestro entender, la pérdida de parte importante de la base en manos de la burocracia es uno de los déficits mayores que viene teniendo este conflicto en las últimas semanas. Los trabajadores no aparecen como protagonistas de las acciones, las que si logran notoriedad e impacto nacional sin duda alguna, le dejan el argumento de la burocracia de que es ella la que “representa” a la mayoría de los trabajadores y el reclamo del “queremos trabajar”...

MOVIMIENTO OBRERO

LEAR

Marchar a Plaza de Mayo

El viernes pasado (8 de agosto) y en el marco de una nueva jornada de lucha en apoyo a los trabajadores de Lear, llegaron los veedores del ministerio para hacer cumplir la orden judicial que manda la reinstalación del delegado Gustavo Trocchaioli. El marco fueron los 4 días anteriores de bloqueos y **la decisión de la empresa de hacer un lock out por quince días**, quien formalmente suspendió a todos los trabajadores.

Los veedores ministeriales labraron un acta donde se constata que se hicieron presentes y que la empresa no está trabajando por lo tanto no tiene sentido el ingreso de los delegados a la planta vacía y se comprometen a volver cuando la empresa esté produciendo.

El lunes 11 y en el marco de un acto en las puertas de la fabrica se volvió a presentar el ministerio y se reinstaló formalmente a los otros tres delegados restantes.

La sensación de los compañeros era ambigua contentos por el hecho formal pero con bronca porque el ministerio llegó cuando la planta está vacía.

EL GOBIERNO CON LA EMPRESA

El martes 12 en sus habituales conferencias de prensa el jefe de gabinete Jorge Capitanich arremetió una vez más contra los trabajadores y la izquierda y dijo textual: “A los que pretendan dar-

nos cátedra desde el punto de vista ideológico, observamos con mucha preocupación que **no son solo idiotas útiles de grupos concentrados sino que están actuando para destruir el empleo de los argentinos**”.

Luego diferenció la situación de la patronal de Donnelley de la de Lear que según los dichos del ministro esta última quiere quedarse en el país y duplicar la producción. Capitanich juega a los promedios entre una mentira total y una verdad a medias

Pero vayamos por partes: decir que los trabajadores de Lear quienes están luchando contra los despidos y las corrientes de izquierda que los apoyamos estamos destruyendo fuentes de trabajo es una aseveración que convierte al ministro en un idiota. Pero la verdad de que Lear quiere duplicar la producción **es una verdad a medias que oculta las verdaderas intenciones de la misma**. La patronal quiere producir más pero en otras condiciones: explotando más, cambiado las condiciones de trabajo y reduciendo el salario. Para cumplir estos objetivos ya dejaron en la calle a más de 120 trabajadores (esta es aproximadamente la cantidad de compañeros que arreglaron su desvinculación con la empresa), despidieron a todo el activismo que se mantiene firme y a los delegados independientes no los dejan entrar.

La verdad es que el gobierno y la empresa están aplicando un ajuste brutal sobre los trabajadores y

Capitanich lo defiende contra viento y marea.

EL GOBIERNO CON EL SMATA

En la misma conferencia de prensa el jefe de gabinete agregó “Que no nos vengan a correr por izquierda. **La verdadera izquierda revolucionaria en este país siempre ha sido el peronismo y sus sindicatos, que han defendido el trabajo argentino y a los trabajadores**”

Bueno la verdad es que esta frase no tiene desperdicio, el ministro seguramente estaba pensando en Isabel Perón, López Rega, la Triple A, o quizás en Menem, en Cavalllo, en la desocupación de masas de la década del 90, o quizás se acordó del prócer de los mecánicos “el Gordo” Rodríguez colaborador asiduo de la dictadura y entregador de comisiones internas enteras, además de estafador de la obra social del SMATA por cerca de 120 millones de dólares. No, seguramente el ministro estaba pensando en otro aliado de este gobierno: el ferroviario Pedraza, preso por comandar la patota que mató a Mariano Ferreyra. Pedraza que en defensa de las fuentes de trabajo lucraba con los tercerizados del ferrocarril.

Por último el ministro agregó “hay una estrategia para radicalizar protestas con el objetivo de promover una política opositora”. Claro faltaba esto: **el que lucha contra los despidos y**

suspensiones le hace juego a la derecha. Lo que no queda duda es que el gobierno está con la empresa y con la burocracia, es decir, **un gobierno peronista clásico**.

DARTH VADER

El SMATA sacó una solicitada el lunes que es muy similar a la que sacó a fines de mayo contra los trabajadores Gestamp. Básicamente le pide al gobierno y a la justicia que desaloje a los compañeros que están luchando y de no ser así el SMATA hará una movilización para sacarlos, es decir, amenaza con la patota. Luego se dedica atacar a la izquierda. Todo en nombre de la libertad de trabajo y en defensa de los puestos de trabajo que quedan... Ratifica las asambleas truchas que hicieron y habla de ex delegados para referirse a la comisión interna legal y legítimamente electa hace 6 meses.

El SMATA sin pelos en la lengua y sin pudor se muestra como lo que es: **una burocracia absolutamente rendida a los pies de la patronal que enfrenta a los trabajadores que luchan por el elemental derecho al trabajo**.

TODOS CONTRA LOS TRABAJADORES Y LA IZQUIERDA

En esta semana se vio a la Triple Alianza actuando. Patrones, gobierno y el sindicato mancomunadamente con-

tra los trabajadores. La tenaz resistencia de los delegados y activista de Lear se aproxima lentamente a momentos decisivos. Se supone que los 15 días de suspensiones terminan el 25 de agosto, de acá esa fecha o ese mismo día el gobierno, con la justicia y el SMATA intentaran algo. Tampoco se puede descartar que la empresa siga haciendo lock out por otros 15 días.

Lo que queda claro es que toda la política de la empresa, el SMATA y el gobierno **intenta construir un muro entre los compañeros despedidos y los trabajadores no despedidos**, la llave está en trabajar por romper esos muros y construir una solida unidad entre los de adentro y los de afuera.

Al mismo tiempo y como venimos sosteniendo desde estas páginas **se impone una marcha de todos los luchadores y la izquierda al centro político del país**, es decir, a la plaza de Mayo para denunciar al gobierno como responsable de este brutal ajuste que lleva ya miles de despidos, suspensiones; que persigue y reprime a los luchadores.

Por la reincorporación de todos los despedidos, contra las suspensiones, contra la persecución y represión a los luchadores; por la estatización bajo control obreros de RR Donnelley, de EMFER-TATSA y de todas empresa que cierre o despida.

ANDRÉS SOUTO

CONCLUYÓ DE LA CONCILIACIÓN OBLIGATORIA EN VALEO CÓRDOBA

Vamos por la reincorporación de todos los contratados

Aprovechando la recesión las empresas automotrices, autopartistas y terminales, están llevando adelante un plan que si bien se expresa en suspensiones y despidos tiene objetivos bien claros, aumentar la productividad imponiendo condiciones de trabajo favorables a la patronal, salarios a la baja y para esto es necesario dos condiciones echar un sector importante de trabajadores y además llevar adelante una persecución a los activistas y delegados independiente de la patronal , el gobierno y la burocracia, ya sea de la UOM y el SMATA.

Es en este marco que la ola de suspensiones en las terminales de Córdoba continua, en FIAT, IVECO, RENAULT, como así el ofrecimiento de “retiros voluntarios” y por supuesto los despidos de todos los días y reducción de jornadas en las metalúrgicas; siendo los contratados los primeros en caer.

Valeo se inscribe en ser una gran multinacional autopartista que aprovecha esta situación para asestarles

un duro golpe a los trabajadores para imponerles nuevas condiciones de trabajo, achicar el personal (despidiendo) e ir por los delegados.

Estamos ante una pelea profunda, comenzó con los contratados despidiéndolos y que gracias a la lucha impusieron la conciliación obligatoria que termina hoy, miércoles 13 de agosto. Además la empresa comenzó otro ataque al conjunto presentando el concurso preventivo de crisis para justificar ya no el despido de los contratados sino también el de los efectivos. Y como corolario sigue imputando a delegados y trabajadores por haber participado de la toma de principio de año que termino en un importante triunfo.

Si bien con la conciliación obligatoria que se logró por la disposición de los trabajadores a dar pelea por sus puestos de trabajo, como lo demostraron permanentemente en el aguante ante el ministerio, y en la asamblea en puerta de fabrica, la patronal , el gobierno y la burocracia han logrado enfilar todo a los tiem-

pos de las negociaciones y en ese marco al estar los compañeros 8 horas sin trabajo mellar su disposición a la lucha y ofrecerles arreglos y que serán tenidos en cuenta en el futuro, etc., etc., etc. **Pasan los días ofrecen plata, trabajo no.**

Hay que ser claro los tiempos corren a favor de la patronal, y hay que plantear al conjunto de los trabajadores efectivos y contratados en asambleas de toda la planta la necesidad de prepararnos para endurecer la lucha, sin ninguna confianza en las negociaciones, medidas que afectando la producción lograr la reincorporación de los despedidos y rechazar el concurso preventivo de crisis. Hoy comienzan por los contratados pero su objetivo es ir por más. También por los efectivos y sus delegados para disciplinar a los trabajadores para que no den pelea por sus derechos.

Eduardo MULHALL

FATE

Reunión de la Lista Marrón por el Día del Trabajador del Neumático

El miércoles 13 de agosto, día del trabajador del neumático, se realizó en zona norte una importante reunión y asado convocado por la Lista Marrón de FATE en la que participaron varios compañeros de la fábrica y en la que se hizo presente un grupo de trabajadores de Lista Naranja de Firestone.

En la misma nos dirigieron la palabra el “mostro” ex delegado del histórico conflicto del año 91 en FATE, el compañero Maxi “Mosqui” Cisneros trabajador reincorporado de Fisrestone y por ultimo el delegado de FATE Jorge “Chupete” Ayala.

En el encuentro se discutieron diversos problemas que atañen a la situación de las distintas fábricas y se compartieron experiencias de lucha. Se hablo del ajuste que viene descargando el gobierno sobre la espalda de los trabajadores, materializado en despidos y suspensiones. En el caso de zona norte, en la autopartista Lear y en estos últimos días en la grafica Donnelley.

En este sentido se planteo la necesidad de organizase en la fabrica para enfrentar el ajuste del gobierno y llevar adelante una amplia solidaridad con las luchas que se vienen dando en la zona.

Por otra lado se planteo seguir construyendo y ampliando la Lista Marrón- agrupación 8 de Mayo como herramienta de lucha de los trabajadores de FATE para enfrentar el ajuste y relanzar la pelea estratégica del gremio del neumático en conjunto con la Lista Naranja de Firestone.

Por ultimo se convoco a tener una fuerte participación de la agrupación en la movilización votada en la última asamblea, para viernes 15 de agosto al Ministerio de trabajo de Tigre exigiendo cambiar ya las condiciones de trabajo de superexplotación de la fábrica.

AGRUPACION 8 DE MAYO –
LISTA MARRON
ASAMBLEA, LUCHA Y UNIDAD

MOVIMIENTO OBRERO

ZONA SUR GBA

Viva la lucha de los trabajadores de Honda

Hace casi dos semanas la autopartista Honda Motors despidió sin causa a 9 trabajadores de su planta de Florencio Varela. Los compañeros despedidos manifestaron que el sindicato ya los venía persiguiendo cuando trataban de proponer alguna mejora para el conjunto de los trabajadores. Ellos mismos identifican que fueron “marcados” por los delegados del Smata, ya que la patronal quería eliminar a alrededor de 40 trabajadores, todo un turno, y necesitaba “sacarse” al activismo de encima. Esto ya no nos sorprende. Los trabajadores y los luchadores venimos sumando experiencia en este tipo de conflictos, y vemos como se repite el caso de Gestamp, Lear, Donelley, Valeo, etc.

Es que el Gobierno Nacional empezó el año decidido a aplicar un duro ajuste sobre las espaldas de los trabajadores, mediante la devaluación, las paritarias a la baja, los tarifazos. Esto luego se profundizó con el comienzo de las suspensiones, que como alertamos desde el nuevo MAS se trataba de despidos en cubierto. Hoy son cada vez más evidentes los despidos, aunque el gobierno haga malabares para ocultarlos. Es que las patronales que se llenan

ron los bolsillos en base a la explotación de muchos trabajadores durante los últimos 10 años, hoy deciden dejarlos en la calle para que ellos paguen la crisis, con la total complicidad en este caso de la burocracia del SMATA de Pignaneli un traidor reaccionario que busca culpar a “los zurdos” de los despidos y planteando abiertamente su plan para borrarlos de su gremio.

Pero los trabajadores siguen organizándose, luchando por sus puestos de trabajo y los de todos sus compañeros, enfrentando a su vez el insostenible discurso reaccionario del jefe de gabinete Capitanich cuando dice que “los zurdos buscamos una desgracia”. Se equivoca, porque la izquierda es la que se encuentra acompañando las luchas de todos los trabajadores que no se quieren quedar sin su fuente de trabajo, que se enfrentan al gobierno y la burocracia sindical. Los trabajadores buscan el apoyo de las organizaciones porque ven que es la única manera de recuperar de conjunto todos los puestos de trabajo y frenar este brutal ajuste. Y esto es así porque el gobierno es totalmente cómplice de los despidos y el ataque al activismo y a las comisio-

nes internas y cuerpos de delegados independientes, como lo vimos en Gestamp donde pasando por arriba de sus propias leyes dio de baja la conciliación obligatoria que ellos mismos habían hecho firmar, o en Lear donde a pesar de tener los fallos para que entre la interna no los hace cumplir y hoy la empresa cierra sus puertas con la amenaza de irse del país, como hizo la multinacional yanqui Donelley, donde sus trabajadores han decidido ocupar la fábrica y ponerla a producir para no perder su fuente de trabajo. Por eso desde el Nuevo MAS estuvimos desde la primer convocatoria realizada por los despedidos de Honda para apoyar y aportar a su lucha, y en donde los trabajadores discutieron y decidieron distintas medidas de acción. De esta forma, el pasado miércoles 13 participamos de la gran marcha y concentración realizada en la puerta de la fábrica acompañando a los trabajadores en un acto muy importante que recupero el diálogo con los compañeros que siguen trabajando y son apretados por el Smata que continuamente utiliza el método del terror en contra de las ganas de salir a luchar por los compañeros despedi-



dos. Sin embargo, en la puerta de la fábrica se vio una gran solidaridad, compañeros que salían y se abrazaban, se daban aliento para seguir en esta lucha que recién comienza. En esta perspectiva es necesario seguir construyendo una alternativa para todos los trabajadores que salen a luchar contra el ajuste y el ataque a los luchadores, para pegar todos juntos por el triunfo de todas las luchas. La

milancia del Nuevo MAS de la zona sur se pone a disposición de las actividades que decidan realizar los trabajadores en el camino de derrotar a la patronal, al gobierno y la burocracia sindical.

POR LA REINCORPORACIÓN
DE LOS DESPEDIDOS DE HONDA.
BASTA DE DESPIDOS Y SUSPENSIONES.

NUEVO MAS QUILMES

DOCENTES: LA LUCHA DESDE ABAJO Y LA TRAICIÓN DEL FRENTE GREMIAL

La docencia frente a un enorme desafío

Desde las semanas antes de las vacaciones de invierno, los docentes bonaerenses hemos estado protagonizando marchas, paros y asambleas, en las que se discutía qué hacer luego de terminadas las vacaciones. Fue así que en el cuarto plenario de delegados de la oposición (realizado en La Plata) se votó realizar un paro los días 4 y 5 de Agosto, en consonancia con el paro de la FEB.

Baradel y la Feb, luego de jugar a las escondidas y plantear que había que mantener un clima de unidad para que el gobierno negocie con los buitres, debió, frente a la presión de las bases docentes, adherir a lo votado por los Sutebas de oposición. Esos dos días de paro, en los cuales la oposición marchó en Capital mientras el Frente Gremial buscaba negociar con el gobierno, **el paro fue masivo**. Como producto de este paro Scioli tuvo que sentarse con el Frente Gremial, pero nada concreto sacaron los gremios que salieron diciendo que “había sido un avance”, cuando a todas luces nada se consiguió, **mucho menos un aumento salarial**. En esta situación de bronca en las escuelas frente a las condiciones laborales y de salario, sumado a la inacción de las direcciones gremiales traidoras de Baradel y Petrocini, se reunió por sexta vez el plenario de delegados de la oposición en La Matanza.

LO QUE SE VOTÓ
EN EL PLENARIO DE LA MATANZA

En La Matanza nos juntamos alrede-

dor de 700 delegados de la oposición de más de 30 distritos de la provincia. Se discutió cómo seguir las medidas de lucha, ante la traición del Frente Gremial. También se llevaron a ese plenario muchos mandatos de asambleas de escuela y generales, en los cuales **se reflejaba el estado de bronca de la docencia en general**. Después de discutir se votó mantener las medidas de lucha de la siguiente manera: paro el martes 12 y miércoles 13, y una movilización a la gobernación en La Plata el día jueves 14 para luego realizar un nuevo Plenario de Delegados que vote como continuar la lucha. Esta medida de lucha es todo un reto para la oposición, ya que estos paros no cuentan con la cobertura de ningún gremio provincial, debido a que todas las burocracias, incluida Udocba, decidieron clausurar la lucha sin consultar a nadie y por las mismas promesas que a principios de año. Este punto es importante, ya que permitirá saber a la oposición que sectores dirige, hasta donde puede organizar a la docencia provincial.

Para poder garantizar el paro **se votó realizar asambleas o reuniones en las escuelas**, para charlar con nuestros compañeros y organizar la medida de fuerza. A diferencia de otras direcciones gremiales la idea es discutir con el resto de los compañeros, poner en pie un verdadero plan de lucha para conseguir los reclamos que vienen siendo la bandera de nuestra lucha.

Ya pasados los dos días de paro del

martes 12 y el miércoles 13 podemos hacer un balance: el paro fue muy desigual. Evidentemente **que el paro no haya sido total es entera responsabilidad del Frente Gremial que no lo convocó**, desconociendo el mandato de los más de 700 delegados que lo votaron. Al mismo tiempo reflejo que aún los Sutebas opositores, la Multicolor, no es la dirección de la docencia de la Provincia de Buenos Aires. Esto es importante de remarcar porque quienes tienen un papel directivo en la Multicolor, como es Tribuna Docente, viene de señalar que “ya somos la dirección”. Para nosotros está claro que de conjunto la provincia no se dirige, y que se tiene influencia en las seccionales opositoras pero no tampoco total, ya que el paro tuvo un acatamiento que rondó el 50% (en algunos lugares más) en estas seccionales y menor donde dirige la Celeste. **Número muy importante, valioso y que es una gran fuerza de lucha**. Pero algo está claro: todavía hay un camino por recorrer por barrer la influencia que tiene Baradel, Petrocini y Udocba.

LO QUE NO SE VOTÓ EN EL PLENARIO DE LA MATANZA

Por otro lado desde la Lista Gris propusimos votar un llamado a los distintos sectores en lucha para **realizar de conjunto una gran movilización a Plaza de Mayo por el no pago de la deuda externa**. Desde que se abrió la

crisis con los fondos buitres venimos insistiendo en que no sólo hay que salir con todo con los reclamos de los trabajadores sino al mismo tiempo **poner en el centro de la situación política una voz que diga bien claro que NO HAY QUE PAGARLES**. Creemos que la mejor manera de hacer esto y que el gobierno tome nota es **organizando una gran movilización nacional a Plaza de Mayo**, centro político del país, en donde podamos confluir todos los trabajadores que estamos luchando en este momento, como los obreros de Emfer y Tatsa, que vienen de una conquista mediante la toma de fábrica, los de Donelley contra el cierre de su fábrica, los de Lear, los estatales y los estudiantes, los organismos de derechos humanos y las organizaciones de izquierda que compartan que a los buitres no hay que pagarles ni un peso.

Movilización que, en tanto las burocracias se nieguen a realizar por estar del lado del gobierno, queda en manos de los sectores independientes y combativos realizar, a fin de que los intereses políticos de los trabajadores se expresen con claridad en la dura coyuntura política que estamos atravesando. Pero de forma antidemocrática, desde la mesa de conducción del Plenario se opusieron a votarlo, rompiendo un principio elemental de democracia entre los trabajadores. Si los compañeros de la mesa estaban en contra de esta lucha sólo tenían que votar en contra **pero bajo ningún aspecto pro-**

hibir su votación. Llamamos al conjunto de los delegados a reflexionar sobre este tipo de manejos burocráticos que mal le hacen a la docencia.

PROPUESTAS PARA SEGUIR LA LUCHA:

Por la inmediata reapertura de paritarias y mejoras laborales.

Exigirle al Frente Gremial la puesta en pie de un plan de lucha provincial y nacional por \$6000 de básico en base al no pago de la deuda externa.

Por asambleas seccionales conjuntas de Suteba, Feb y Udocba para votar un plan de lucha unitario de todos los gremios. Si desde arriba nos dividen, unifiquemos la lucha desde abajo los docentes de todos los gremios y los no agremiados.

Poner en pie, junto al resto de los trabajadores en lucha, una gran movilización a Plaza de Mayo por el no pago de la deuda externa.

Solidaridad activa con todas las luchas obreras en curso, como Emfer, Donnelley y Lear.

Solidaridad activa con la lucha del pueblo palestino, contra el ataque del terrorista Estado de Israel.

LISTA GRIS CARLOS FUENTEALBA

POLÍTICA NACIONAL

APUNTES SOBRE LOS CONFLICTOS DE GESTAMP Y LEAR

Las luchas obreras como experiencias estratégicas

Las luchas en la industria automotriz están dejando enseñanzas de importancia para las corrientes de la izquierda. Dos peleas en particular han estado en el centro de los debates: se trata de las autopartistas Gestamp y la lucha en curso en Lear. Ambos conflictos tienen elementos comunes, así como también rasgos distintos.

UN ATAQUE EN REGLA CONTRA LA VANGUARDIA

El primer elemento a analizar son las circunstancias objetivas de la lucha. Desde nuestro partido marcamos que la situación en que se dan las luchas se viene endureciendo. No se trata solamente del aprovechamiento empresario de la recesión para racionalizar las plantas, sino que además del objetivo económico está el político: **dejar en la calle lo mejor del activismo, a los delegados e internas independientes, esto como parte del proceso de “normalización” del país hacia el 2015.**

La Verde del SMATA había sonado la “señal de alarma”. Es que en un gremio tradicionalmente controlado con mano de hierro, la izquierda estaba “metiéndose” en algunas autopartistas de importancia, además de haber delegados de este origen en algunas terminales.

En realidad su accionar viene de tiempo atrás. El año pasado, cuando la elección del cuerpo de delegados en la FORD Pacheco, logró sacarse de encima algunos delegados de sector que históricamente representaban a la izquierda en dicha planta. Si bien es verdad que siempre estuvieron muy acotados, podrían ser la punta de lanza para cualquier lucha que estallara.

Esto tiene su importancia, también, para las elecciones que se vienen al cuerpo de delegados de VW Pacheco donde la Verde ha lanzado una campaña macartista identificando como “traidores” a todos aquellos compañeros que no son estrictamente del oficialismo del gremio. Además, hay antecedentes de expulsiones de compañeros de la izquierda del gremio en Córdoba, entre otras.

Pero, en todo caso, la Verde estaba —y está— muy preocupada por la situación en la zona norte del Gran Buenos Aires, el principal corazón industrial del país junto con Córdoba. Hay que recordar que años atrás estuvo la lucha de Dana en José C. Paz, que la burocracia resolvió “manu militari” amenazando a los compañeros, dándoles una paliza en el acampe, incluso quemando sus vehículos.

Es verdad que en las actuales condiciones ha mostrado cierta impotencia porque no han podido actuar así, tan abiertamente. Esto es progresivo y tiene que ver con el clima más general del país y como ha ido avanzando el proceso de recomposición obrera, la deslegitimación general que tiene toda la burocracia.

Pero esto no quiere decir que no tenga un plan específico, que no estuviera lanzada a llevarlo a cabo, que no se apoyara en una Santa Alianza con la pa-



tronal y el gobierno, todo esto en busca de **descabezar** estas experiencias de lucha, tal cual el caso de Gestamp o, en estos momentos todavía, de Lear, y tal cual señaláramos desde nuestro partido desde el comienzo de la lucha de la planta de Escobar.

LA COMBINACIÓN DE LOS MÉTODOS DE LUCHA

Lo anterior identifica las condiciones actuales de la lucha. Comprender esto es importante porque hace a la combinación de los métodos de pelea que se plantean en cada conflicto. Básicamente son tres: **los medios legales, la campaña política y las propias acciones que llevan adelante los trabajadores.** Desde nuestro partido hemos insistido que en esta combinación hay **modificaciones** en la actual coyuntura. Sabemos y somos conscientes que sería idiota toda organización que perdiera de vista la importancia del factor legal en cada lucha. Los trabajadores tienen muy incrustada en su cabeza la tradición del Ministerio de Trabajo (herencia del peronismo), así como la preocupación legal en general como para desestimar este plano fundamental —aunque siempre accesorio— de la lucha.

Junto con esto, también está el problema del impacto **político** de la pelea. Subsiste en el país una enorme conciencia democrática heredada de la crisis del 2001, un factor enormemente progresivo. Muchas luchas, incluso, se han ganado por el sólo expediente legal y político apoyándose en las relaciones de fuerzas “externas” al propio lugar de trabajo. Sin ir más lejos, nuestra experiencia con la reinstalación de Maximiliano Cisneros en Firestone, siguió este patrón.

Pero en el debate en la izquierda alrededor de las luchas de Gestamp y Lear venimos planteando que no está alcanzando con estas instancias para evitar ser derrotados y barridos de la planta.

Es verdad que el derecho tiene cierta autonomía relativa. Más aun cuando se trata de la cobertura legal que gozan los delegados. Pero autonomía relativa no puede querer decir **independencia** lo que pasa en las relaciones de fuerza estructurales en las plantas, en la relación con la base de la fábrica, con

la patronal y con el gremio. Circunstancia estas que en Lear se han puesto complejas, con doscientos despedidos de los cuales más de 100 han arreglado, unos 50 compañeros fueron reincorporados y otro tanto —la flor y nata del activismo— siguen despedidos pero firmes en la lucha.

En esta última situación se encuentran también los delegados, que si bien tienen cautelares a su favor —un importante logro—, y, además, gozan de la protección legal, no está del todo claro cuando y como van a poder reingresar realmente a la planta.

Es aquí donde entran los métodos de lucha. Se nos ha criticado porque impulsamos la ocupación parcial de Gestamp. Señalamos varias veces que **las condiciones de la lucha no las elegimos nosotros**, que estaba planteado que quedara afuera el activismo —e, incluso, los propios delegados— **sin siquiera pelear.** Que los compañeros despedidos se encontraban aislados afuera, que adentro había enorme simpatía por ellos pero que mandaba la Verde, que la planta estaba militarizada, que había que llevar a cabo una medida que permitiera **retomar el contacto entre los de adentro y los de afuera.** De ahí la gesta del puente-grúa y el intento de ganarse a la base para que apoyara esta medida.

Nos preguntamos respecto de Lear: ¿Qué se podía hacer para evitar perder la base? ¿Para hacer retroceder el avance que ha logrado la Verde respecto de la misma? La ocupación de la planta no es un talismán ni una medida que resuelva todos los problemas. **Pero hay que tomar nota que la coyuntura ha variado y que la combinación entre los tres planos de la lucha sufren de continuo modificaciones, al menos en estos momentos de recesión y persecución política al activismo.**

Haberse plantado en Lear con la idea de “no hacer como Gestamp” o, unilateralmente, con la perspectiva de que la lucha “se gana desde afuera” como viene defendiendo el PTS, nos parece un error. En todo caso habría que precisar que idea tienen de la palabra “ganar” en su cabeza.

Se trata, a nuestro modo de ver, no de repetir mecánicamente la experiencia de Gestamp —menos aun cuando la

misma terminó derrotada—. Pero tampoco de colocarse en la posición que no sacar ninguna enseñanza de dicha lucha. La ceguera ante una pelea dirigida por otra organización no creemos que le traiga ningún beneficio a la lucha aun abierta en Lear.

LOS TRABAJADORES COMO PROTAGONISTAS

Otro problema de importancia se ha planteado en Lear a diferencia de Gestamp. Es verdad, repetimos, que esta última se perdió. Pero a nadie le quedan dudas que sus trabajadores fueron los **protagonistas**, los que encabezaron sus acciones, **los que con la gesta del puente grúa pusieron sobre la palestra el problema de la crisis industrial, de los despedidos.**

En Lear esto no está claro. Se vienen realizando acciones de importancia con amplio impacto mediático y esto está muy bien. Pero lo accesorio parece matar a lo principal: **no son los trabajadores mismos los protagonistas de estas acciones.** Habiéndose cerrado toda posibilidad de pensar en ingresar a la planta —una iniciativa a estas alturas muy compleja— y con la realización de acciones del portón para afuera, las mismas han dependido casi exclusivamente de la acción de las corrientes de izquierda pero poco y nada de los propios trabajadores, los que se quedaron sin su punto de apoyo natural: su propia planta.

Esto nos lleva a otro problema de importancia: **el de la relación entre el activismo y la base.** Este no es un problema menor. Al menos en el caso del gremio mecánico (donde en promedio los salarios son bastante altos), a la burocracia parece resultarle relativamente exitosa la maniobra de aislar y separar a los despedidos del resto. Claro que una situación completamente distinta es cuando se despide al conjunto de los compañeros, como ahora el caso de Donnelley. Cuando el conjunto queda afuera es mucho más difícil dividir unos de otros. Pero cuando se despide a un sector solamente, **se abre una brecha frente a la cual hay que tener una política.**

Estas iniciativas pueden variar en un amplio rango. Claro que si los delegados logran mantenerse adentro el problema está en parte encauzado. Pero si los de-

legados son dejados afuera, ya la cosa se complica. Se podría plantear el paro de todos afuera. Pero esto es difícil porque el compañero que no está echado se siente candidato al despido si toma medidas fuera de la planta.

Es ahí dónde entra el problema de la ocupación si es que se quiere lograr que los despedidos sean reincorporados. Otra cosa es luchar solamente por los delegados, los que en un sentido estratégico son los que garantizan la continuidad de la experiencia. Pero tampoco es verdad que si en la planta la derrota es total vayan a poder sobrevivir. Esta relación no es mecánica, menos que menos una cosa es independiente de la otra. Además, está el problema que la burocracia convenga a los trabajadores de que a los delegados la base les importa un bledo.

En todo caso, el PTS adujo en Lear que no se debía intentar entrar “porque la empresa podría decretar el lock out”, un problema real. Pero la realidad es que esto no impidió que la empresa suspendiera masivamente llegándose al mismo lugar por otro camino: **¡al lock out sin que los trabajadores dieran un paso por meterse adentro!**

Si los límites de la legalidad plantean graves problemas, subsiste de todos modos el problema de que si en determinadas condiciones no se traspasan esos límites, será inevitable perder la lucha.

NO HAY RECETAS

Nada de lo que estamos planteando pretende llevar las cosas para el lado que los compañeros crean que hay recetas para las luchas. Menos que menos que se trataría de ser “izquierdistas” por definición frente a las mismas. La lucha de clases obrera es una lucha donde está en juego no sólo el salario sino los puestos de trabajo de los compañeros, el pan para sus familias. Esto las aleja años luz de las peleas en cualquier otro ámbito, incluso entre los trabajadores estatales y los docentes (que gozan de estabilidad laboral) y ni que hablar de la universidad.

Nada puede permitir no partir de las condiciones objetivas de cada lucha, del análisis concreto de la situación concreta: la situación de la base, el análisis de la patronal, la burocracia, la relación del activismo con esa misma base, el resto del gremio y el país.

Pero si esto es así, también es un hecho que desviaciones como el sustituirismo de los compañeros, el cretinismo puramente legal, la idea que solamente mediante acciones legales y políticas se podría lograr el éxito en las luchas, **es una unilateralidad que nos puede llevar a perder las peleas sin llevarlas hasta el final, sin apelar a todas las posibilidades de la lucha misma.**

Hoy en día, en la actual coyuntura, el endurecimiento de las condiciones de la lucha plantea volver a pensar en cada caso como avanzar, paso a paso, en la recuperación de los métodos históricos de la pelea.

MOVIMIENTO OBRERO

QUÉ PERSPECTIVA FRENTE A LA QUIEBRA EMPRESARIA

Cooperativas, estatización y control obrero

Por José Luis Rojo

“Muchachos, compañeros trabajadores, no hay toma del Palacio de Invierno. Estamos en un mundo nuevo y el capital financiero ya no necesita explotar a nadie. A nadie le importa cuando cierran una fábrica” (Cristina Kirchner, La Nación, 1 de junio del 2014)

En el laboratorio de experiencias que se están dando en la actual coyuntura (Gestamp, Valeo, Emfer, Lear, Donnelley, Cerámica Neuquén y varias otras), se están expresando experiencias de ocupaciones de fábrica. Ocupaciones que muestran —de manera potencial— la capacidad de los trabajadores para dirigir los asuntos de la sociedad. Las mismas plantean el problema del destino ulterior de la empresa una vez que han sido mandadas a la quiebra por sus patrones, colocándose así cuestiones que tienen que ver con la propiedad y la gestión de las empresas.

LA OCUPACIÓN DE FÁBRICA

Está ocurriendo un fenómeno singular: ante suspensiones o despidos masivos o, más aun, la eventual quiebra empresarial, se están dando algunas ocupaciones de plantas. Dando pasos en el camino de quebrar el mito de la “inviolabilidad” de la propiedad privada, los trabajadores se aferran a sus fuentes de trabajo concientes de la “muerte social” que significaría quedar sin trabajo.

Esto está redundando en experiencias como la de Donnelley, donde sus trabajadores han puesto a producir la planta y se está comenzando a plantear el problema de la perspectiva de su lucha: qué hacer con la propiedad de la misma.

Partamos del hecho que la ocupación de fábrica es un fenómeno inmensamente progresivo: coloca sobre la mesa el cuestionamiento al monopolio de la autoridad de la patronal: una situación de verdadero doble poder —o único poder, si la patronal ha abandonado la empresa en el seno de la planta. Una circunstancia donde los trabajadores, más si ponen a producir la empresa, se dan cuenta de su poder: **de que pueden llevar a cabo la producción sin los patrones.**

Si la ocupación se resuelve exitosamente garantizándose la continuidad de la fuente de trabajo, el resultado es entonces que se frena la tendencia al despido en masa, que es uno de los subproductos de la crisis.

Es decir, la orientación capitalista a hacerle pagar la crisis a los trabajadores mediante el expediente de la creación de un enorme “ejército industrial de reserva” que deprime los salarios y las condiciones de trabajo de toda la clase obrera dejando a un amplio sector en la calle.

Como está visto, la experiencia de la ocupación es estratégica: **revela el verdadero poder que anida en la acción colectiva de la clase obrera cuando se saca de encima**



todas las telarañas mentales, jurídicas y de todo tipo y color que oprimen su conciencia.

Exige, por lo tanto, la decidida atención, seguimiento, aprendizaje y vuelco por parte de los revolucionarios para ir sacando las enseñanzas que las mismas comienzan a dejar.

¿COOPERATIVA O ESTATIZACIÓN?

Tres son —grosso modo— las alternativas en materia de propiedad que se ponen sobre la mesa frente a la realidad de quebranto empresarial.

a) Desde diversos sectores gubernamentales, patronales o sindicales, el programa que habitualmente se esgrime en estos casos —cuando no es el liso y llano cierre de la planta— es, en primer lugar, la búsqueda de un nuevo capitalista que se haga cargo de la empresa declarada en bancarota.

b) Pero si no se consigue un nuevo patrón, una variante que levantan habitualmente sectores de la burocracia sindical es la cooperativa, la más de las veces, además, transitoria, sin la expropiación definitiva de su dueño capitalista.

Partiendo de la situación creada por la ausencia de la patronal, y del justo impulso de los trabajadores a tomar en sus manos la producción, esta propuesta entraña una grave contradicción: **se pretende que el Estado se desentienda de toda responsabilidad sobre la situación económica de la empresa, a la que se deja aislada, sin una perspectiva de conjunto, sin financiamiento, bajo el inevitable imperio de las leyes del mercado capitalista —entre ellos, sus precios— que llevan a la auto-explotación de sus trabajadores para competir en él.**

Es por esto que en muchas de estas experiencias rápidamente se comienzan a imponer criterios de “productividad” para garantizar los ingresos. Es decir: de “competencia” entre compañeros, lo que por añadidura lleva a una tremenda **despolitización** del conjunto de la expe-

riencia, a un abordaje economicista de las cosas.

Se pretende, incluso, que los trabajadores pongan plata de sus bolsillos para sacar la empresa adelante, o para pagar una “indemnización” a los empresarios que se han fugado y han hundido la empresa...

En síntesis: la cooperativa somete a sus trabajadores a una ley de hierro de la cual no pueden zafar: el intentar “salvarse” admitiendo todas las leyes de la producción capitalista y dejando que el Estado se desentienda de toda responsabilidad en el financiamiento de la misma.

c) Por eso de lo que se trata es de luchar por otra perspectiva: la estatización sin pago de las empresas que pretendan despedir masivamente y/o cerrar bajo el control o la administración de sus trabajadores.

En este tipo de experiencias hay tres aspectos que remarcar. En primer lugar, la estatización y/o expropiación debe hacerse sin indemnización alguna al capitalista que ya se cobró de sobra mediante los años y años de explotación obrera.

En segundo lugar, se trata de hacer cargo al Estado de la bancarota económica y de la responsabilidad por el quebranto de estas empresas. Al revés que en el caso de las cooperativas, el “embrete” de la estatización apunta a que el Estado se haga responsable del financiamiento de la empresa en cuestión y de todas las deudas contraídas por la misma. Responsable en la medida en que en su carácter de representante general de los intereses de los capitalistas (capitalista colectivo), es una trampa el que pretenda lavarse las manos de la situación.

En tercer lugar, el planteamiento de la estatización también es opuesto a la cooperativa en la medida que da a entender la necesidad de ponerse desde una perspectiva de conjunto: hacia el resto de las industrias y ramas de la producción.

LA NECESIDAD DEL CONTROL OBRERO

Pero hay que ser conscientes

que con ser la estatización una medida justa e imprescindible, la pelea estratégica no puede terminar allí: tiene importancia si es el administrador del estado el que resuelve todo desde arriba, o si la empresa queda bajo control y / o administración de los trabajadores.

No se debe perder de vista que lo estratégico es acabar con la explotación de la clase obrera. La perspectiva consecuente con los intereses obreros es que la producción pase a ser controlada por los propios trabajadores y no por algún funcionario. La estrategia no puede ser que la producción sea organizada por el Estado capitalista que erigiéndose por encima de los trabajadores se quede con la parte del león de la producción u organice las cosas de tal manera improductiva que todo termine en un desastre con ocurre habitualmente con las gestiones estatales puramente capitalistas.

Por el contrario, se debe pelear para que la conducción económica de la planta esté verdaderamente en manos de los trabajadores. Esto es imprescindible, además, para luchar por criterios de solidaridad y cooperación entre los trabajadores y no de competencia, “productividad” o “guerra de todos contra todos” como caracterizan a toda empresa capitalista.

Los trabajadores por su voluntad conciente deben decidir qué parte de su trabajo queda para la acumulación de mejores condiciones para la modernización de la planta, qué financiamiento le exigen al estado y qué parte va a su propio consumo.

En definitiva: la perspectiva de la estatización debe ponerse sobre la mesa íntimamente ligada a educar en la necesidad del poder de la clase trabajadora como solución definitiva a sus problemas (no puede haber salida económica que por sí misma solucione los problemas de los trabajadores) y que el punto de apoyo principal para cualquier conquista siempre es la lucha.

Socialismo o Barbarie **SOB**
Revista Internacional de teoría y política del movimiento Socialista o Barbaresco
Abril 2014 28

Ucrania, Venezuela, Grecia, Turquía, Brasil, Egipto

Una tendencia a la polarización

LOS PROGRESOS DE LA IZQUIERDA REABREN EL DEBATE ESTRATÉGICO

PALESTINA

UNA SITUACIÓN EN QUE LOS “ÉXITOS” MILITARES DE ISRAEL SOCAVAN SU LEGITIMIDAD

Difíciles negociaciones en El Cairo

“Israel sale con un balance muy negativo en cuanto a legitimidad. Principalmente de su política, pero también, más profundamente, de su legitimidad y su derecho a existir como estado racista y genocida.” (Socialismo o Barbarie N° 299, 07/08/2014)

“Tregua” en la carnicería sionista en Gaza: ¿por cuánto tiempo? La semana pasada, en *Socialismo o Barbarie* N° 299, titulábamos así nuestro principal artículo sobre el ataque desatado por Israel. En estos siete días, las negociaciones no avanzaron. La “tregua” fue interrumpida por Israel para hacer una nueva matanza, como de costumbre centrada en el bombardeo a escuelas, centros de refugiados y hospitales. Se estableció luego una nueva “tregua” y se reanudaron negociaciones... que igual que la semana pasada, corresponde preguntarse: ¿por cuánto tiempo...?

En El Cairo volvieron a negociar en estos momentos una delegación de Israel y otra palestina, en la que se ha confirmado la presencia de representantes de Hamas. El nada imparcial gobierno egipcio hace de “correveidile” entre ambas. Es que los angelicales autores del genocidio de Gaza no toleran sentarse en la misma mesa con “terroristas” como Hamas. Sin ninguna duda, estos “terroristas” son culpables de tratar de defenderse con cohetes caseros de los aviones y misiles último modelo que fabrica Israel o provee Estados Unidos.

Y, por supuesto, sobre este escenario sobrevuela el Departamento de Estado, pero en una situación regional y mundial de “desorden” geopolítico, en que ya no es el árbitro indiscutido e inapelable de otros tiempos... aunque siga siendo “el primero entre sus iguales”.

Las posiciones son **difíciles de acercar**. Por supuesto, los detalles de la negociación no son públicos. Sin embargo, los trascendidos coinciden en lo siguiente:

Por un lado, Hamas, representando en esto los sentimientos y exigencias de los palestinos de Gaza, **exige el fin no sólo de los bombardeos sino también del bloqueo**, lo que incluye el derecho a tener un puerto.

El inhumano e ilegal bloqueo de Israel sólo se diferencia de sus bombardeos en que se trata de una **muerte lenta**. Una muerte más **silenciosa** y no **instantánea**. Va desde reducir la provisión de agua a dos horas por día, hasta obstaculizar la pesca, la provisión de alimentos y medicinas, prohibir la recepción de ayuda internacional y la entrada y salir de personas, impedir que Gaza tenga un puerto y funcione un aeropuerto, etc., etc. Todo indican un **plan de exterminio**, parecido al que los nazis aplicaron inicialmente a los guetos judíos en la Segunda Guerra Mundial, antes que se decidieran por la



“solución final”.

Por su parte, Israel no quiere saber nada con el cese del bloqueo, aunque Hamas haría al mismo tiempo **concesiones de fondo**. Al “reunificarse” con la Autoridad Nacional Palestina —dócil a EEUU e Israel— el control “político” de Gaza y de sus relaciones con el exterior quedaría en manos de la ANP. Con esta concesión, el argumento de Israel de la necesidad sostener el bloqueo para “defenderse” de los supuestos “terroristas” de Hamas, queda liquidado.

Pero esto no garantiza, por supuesto, que se llegue a acuerdo alguno. Israel viene “negociando” durante décadas... y todo lo que hace es “correr el arco”, para que nunca entre la pelota.

DIFÍCILES ACUERDOS

El dificultoso predecir, entonces, si saldrá algo del embrollo de El Cairo, en cuanto a acuerdos de fondo. Ni siquiera es posible prever si, cuando entre en prensa esta edición, Israel no volverá a bombardear y masacrar, reanudando el genocidio del pueblo de Gaza. Si esto dependiese exclusivamente de ciertos factores “internos” del Estado racista —que analizaremos en otro artículo próximamente— y de las ideologías hoy reinantes allí, sin duda Israel trataría de consumir la **“limpieza étnica” total** de la Franja, **asesinando y/o expulsando a la población palestina que reste con vida**.

Esto no es una conclusión “teórica”. Es lo que propone **públicamente** gran parte de la dirigencia política —como el vicepresidente del parlamento, Moshe Feiglin, dirigente del Likud, el partido de gobierno^[1], o el ministro de Relaciones Exteriores, Avigdor Lieberman—. Y es también lo que corean las “movilizaciones populares” orquestadas en su respaldo, que en la calle celebran con cánticos la masacre de la niñez palestina, festejando que en Gaza ya no se abrirán las escuelas por-

que no quedarán niños vivos^[2].

Sin embargo, aunque en el plano militar la desigualdad de fuerzas es **abrumadoramente favorable a Israel** y la mayoría de su “opinión pública” ha sido adoctrinada para **aplaudir la consumación de un genocidio**, la cosa **no es tan fácil**.

En primer lugar, la resistencia palestina no ha sido doblegada. Y una cosa es bombardear impunemente y otra ocupar territorio. Eso no sale gratis, como lo viene comprobando no sólo Israel sino sus padrinos de Washington.

EN JUEGO, LA LEGITIMIDAD INTERNACIONAL DE ISRAEL

Pero, en estos momentos, quizás lo más importante es que la cuestión **no se decide sólo allí**. Hay un contexto internacional que **no implica “vía libre”** para hacer cualquier cosa. Hay factores circunstanciales a favor, pero también otros más de fondo que juegan en contra.

La actual “operación masacre” del sionismo aprovecha, por un lado, la oportunidad de que las rebeliones árabes han desembocado en una coyuntura de retrocesos contrarrevolucionarios. Por el otro, que los imperialismos de Occidente (y EEUU en primer lugar), como siempre, vienen **apañando incondicionalmente los crímenes de Israel**. Siguen usando como **justificativo legitimador** el Holocausto, el genocidio de los judíos europeos a manos de Alemania nazi... un crimen en que los palestinos no tuvieron la menor responsabilidad...

Pero eso que podríamos llamar el **“capital de legitimidad”** de Israel (que facilitaba al resto del mundo hacer la “vista gorda” de sus crímenes), viene en **baja** mundialmente. De ese capital han gastado demasiado. Ahora, la consumación del genocidio de Gaza podría llevar este negocio político al borde de la bancarrota. De este peligro vienen advirtiendo a Israel sus partidarios más lúcidos.

Un “caso testigo” entre muchos, es

el del escritor **Mario Vargas Llosa**. Es un neoliberal conservador acérrimo y un devoto incuestionable de Estados Unidos y, por supuesto, de su ahijado Israel. Vargas Llosa es **incondicionalmente pro-sionista...** pero también con unos dedos más de cerebro que los colonizadores provincianos a los que defiende.

En su artículo *“Israel, debilitado por la violencia de sus ataques”*, publicado en *La Nación* de Buenos Aires, *El País* de Madrid y otros medios, dice, entre otras cosas:

“Netanyahu se ha declarado satisfecho («misión cumplida», ha dicho) con los resultados del mes de guerra contra los gazatíes, pero lo segundo —una paz definitiva entre Israel y Palestina— es, por el momento, una pura quimera...”

“[...] Nadie puede negarle a Israel el derecho de defensa contra una organización terrorista que amenaza su existencia, pero sí cabe preguntarse si una carnicería semejante contra una población civil, y la voladura de escuelas, hospitales, mezquitas, locales donde la ONU acogía refugiados, es tolerable dentro de límites civilizados. Semejante matanza y destrucción indiscriminada, además, se abate contra la población de un rectángulo de 360 kilómetros cuadrados al que Israel, desde que le impuso, en 2006, un bloqueo por mar, aire y tierra, tiene ya sometido a una lenta asfixia, impidiéndole importar y exportar, pescar, recibir ayuda y, en resumidas cuentas, privándolo cada día de las más elementales condiciones de supervivencia. No hablo de oídas: he estado dos veces en Gaza y he visto con mis propios ojos el hacinamiento, la miseria indescriptible y la desesperación con que se vive dentro de esa ratonera...”

“[...] El desfalleciente Hamas sale revigorizado de esta tragedia, con el rencor, el odio y la sed de venganza que la diezmada población de Gaza sentirá luego de la lluvia de muerte y destrucción que ha padecido durante semanas. El espectáculo de los niños despanzurrados y las madres enloquecidas de dolor escarbando las ruinas,

así como el de las escuelas y las clínicas voladas en pedazos («Un ultraje moral y un acto criminal», según el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon) no va a reducir sino multiplicar el número de fanáticos que quieren hacer desaparecer a Israel...”

“[...] El gobierno israelí, desde los tiempos de Ariel Sharon, está convencido de que no hay negociación posible con los palestinos y que, por lo tanto, la única paz alcanzable es la que impondrá Israel por medio de la fuerza. Por eso, aunque haga rituales declaraciones a favor del principio de los dos Estados, Netanyahu ha saboteado sistemáticamente todos los intentos de negociación...”

“[...] Esta política tiene, por desgracia, un apoyo muy grande entre el electorado israelí, en el que aquel sector moderado, pragmático y profundamente democrático (el de Peace Now, Paz Ahora) que defendía la resolución pacífica del conflicto mediante unas negociaciones auténticas se ha ido encogiendo hasta convertirse en una minoría casi sin influencia en las políticas del Estado.

“[...] Cegados por la indiscutible superioridad militar de Israel sobre todos sus vecinos, y en especial Palestina, han llegado a creer que salvajismos como el de Gaza garantizan la seguridad de Israel. La verdad es exactamente la contraria. Aunque gane todas las guerras, Israel es cada vez más débil, porque ha perdido toda aquella credencial de país heroico y democrático...”

“[...] La sociedad israelí no puede imaginar, en su ensimismamiento político, el terrible efecto que han tenido en el mundo entero las imágenes de los bombardeos contra la población civil de Gaza, la de los niños despedazados y la de las ciudades convertidas en escombros y cómo todo ello va convirtiéndolo de país víctima en país victimario.

“Para Occidente, lo ocurrido con el Holocausto judío en el siglo XX fue una mancha de horror y de vergüenza. Que no lo sea en el siglo XXI la agonía del pueblo palestino.”

Estas palabras, por venir de un neoliberal y pro-sionista incondicional, son doblemente significativas. Con toda razón, se desespera porque sus estimados colonizadores están ciegos al no ver, a **nivel mundial**, las consecuencias que tendría la consumación de un genocidio en Gaza... y las que **ya tienen** las masacres de hoy.

ELÍAS SAADI

Notas

1.- Ver “Israel en Gaza -Aplicando la «solución final»”, *Socialismo o Barbarie* N° 298, 31/07/2014.

2.- Ver “Gaza es un cementerio”, *Socialismo o Barbarie* N° 298, 31/07/2014.

LOS ARTISTAS ALZAN SU VOZ POR PALESTINA

Por un arte que tome partido hasta mancharse

Impulsados por la barbárica masacre perpetrada por el Estado de Israel contra la población Palestina en Gaza, un número creciente de artistas e intelectuales han salido a manifestarse en repudio al genocidio sionista. La relación entre el arte en todas sus manifestaciones y su vinculación con los acontecimientos sociales y políticos tiene un largo recorrido y ha pasado por diversas etapas y situaciones. En estas líneas queremos desarrollar alguna reflexión sobre el tema.

SITUACIÓN I: CLÁSICA Y ORGÁNICA

No pocas han sido las oportunidades a lo largo de la historia en que a los artistas o grupos de artistas les ha tocado intervenir en sucesos ligados a guerras, luchas por derechos democráticos o sociales, causas humanitarias, etc. En la participación de los artistas existen situaciones que podríamos denominar más “clásicas” u orgánicas: cuando esos artistas o corrientes artísticas son parte de las llamadas vanguardias artístico-políticas o movimientos que surgen al calor de procesos revolucionarios o procesos álgidos de la lucha de clases. Tal el caso de las vanguardias que directamente o indirectamente a principios del S.XX tuvieron como inspiración la Revolución Bolchevique, o las impulsadas por el último gran ascenso de la lucha de clases en los ´60 y ´70 (basta pensar sino en el Mayo Francés y su influencia sobre el cine de la “Nouvelle Vague”, y también cómo no en los ecos de la Guerra de Vietnam y sus ecos en el rock y el arte de masas, etc).

En estas situaciones que llamábamos “clásicas” la unidad entre la obra, el artista y rol político-social que ambos juegan es por así decir, más “natural”. Es habitual que el artista sea al mismo tiempo un militante o activista, o el grupo del que forma parte tenga lazos más estrechos con los protagonistas directos de la lucha de clases (movimientos políticos, sus vanguardias o referentes ideológicos, etc). Es frecuente, aunque no excluyente que estas situaciones favorezcan la aparición de obras que desde el punto de vista del “contenido” social que expresan y que elaboran con los recursos del arte sean una globalidad, y al mismo tiempo la obra, sea una intervención y una denuncia en sí misma. Pensemos en el caso modelístico del “Guernica” de Pablo Picasso (surgido producto del bombardeo a Guernica durante la Guerra Civil Española), el cine de Eisenstein o el teatro de Bertolt Brecht.

Pero a lo que queremos hacer referencia aquí es al rol que puede cumplir el artista en otro contexto, independientemente de si es o no un militante, y de si es o no un artista revolucionario. Situación que a simple vista puede resultar menos interesante, pero que entraña una posibilidad muy progresiva en la época histórica tan “light” y post-moderna que atravesamos y en particular, respecto de la catástrofe que significa el genocidio que está provocando el Estado Israelí sobre el pueblo Palestino en la Franja de Gaza.

SITUACIÓN II: CUANDO EL ARTISTA DENUNCIA

Para la situación II podríamos tomar como ejemplo histórico la intervención del escritor Emile Zola (1840-1902) durante el “caso Dreyfus” (1894-1906), quien en su famoso panfleto “Yo acuso” toma partido por el capitán Dreyfus, injustamente condenado a cadena perpetua por espionaje. Este debate en un contexto de fuerte polarización de la sociedad france-



sa a favor o en contra de Dreyfus, inaugura lo que sería la tradición de los llamados “intelectuales” en el sentido general del término. Es decir, de aquel artista, científico o pensador que toma una causa como suya, en este caso democrática y pone toda su influencia y reconocimiento social a favor de que esta causa triunfe.

Otra intervención a destacar, ya más cercana en el tiempo, es la de Susan Sontag (1933-2004). Esta escritora, ensayista y directora teatral norteamericana supo levantar su voz durante el “Sitio de Sarajevo” (1992-1996) perpetrado por el ejército yugoslavo durante la guerra de Bosnia. Los ´90 fueron momentos áridos para los intelectuales, puesto que la mayoría se subía al carro de la supuesta “muerte de las ideologías” y “el fin de la historia” que proponía el neoliberalismo y en ese contexto reivindicar la figura del artista intelectual era demodé o poco menos que ridículo. Sin embargo Susan Sontag, consciente de “lo poco que podía aportar”, según sus palabras (1), decide ir a Sarajevo a montar la obra de teatro “Esperando a Godot” de Samuel Beckett. Este simple hecho que tenía como fin inmediato colaborar con la vida cultural de Sarajevo que seguía desarrollándose como podía bajo los bombardeos, se transformó en un hecho político por el propio peso de la figura internacional de Sontag. Hecho que ayudó a denunciar la matanza que allí se estaba realizando con la complicidad de EEUU y de Europa, ayudando a su vez a romper el cerco mediático.

RECOMIENZO HISTÓRICO,

EL ARTE Y LA CAUSA PALESTINA

Afortunadamente luego del proceso de las Rebeliones populares a comienzos del S.XXI y el sinfín de debates que ha traído la histórica crisis del capitalismo, hoy estamos a las puertas de un nuevo “recomienzo histórico”. En este recomienzo entre otros debates de fondo se vuelve a poner sobre el tapete la cuestión el lugar del arte y los artistas frente a los hechos sociales y políticos más importantes de la sociedad. Así, desde la última embestida del Estado de Israel sobre Gaza, algunos artistas han salido a impulsar el boicot de todos aquellos músicos o grupos que tuviesen contratos para actuar en Israel, promoviendo una suerte de “bloqueo” en repudio al genocidio sionista. Los casos más emblemáticos y activos son los de Roger Waters, Annie Lenox o Eddie Vedder, vocalista de la banda Pearl Jam. Al mismo tiempo de de manera escandalosa, otros músicos considerados progresistas como Joan Manuel Serrat o Joaquín Sabina han decidido tocar igual en Israel en estos días pese al pedido de sus colegas para que se sumaran al “bloqueo”, priorizando los negocios y ensayando tibias disculpas que no han hecho más que enfurecer a sus seguidores. Después están también los artistas o mega-estrellas del cine como los españoles Javier Bardem y Penélope Cruz, muy críticos de Israel al comienzo pero luego de violentos “aprietes” de los grandes estudios de Hollywood que los contratan han salido a moderar sus dichos, desdiciéndose de manera vergonzosa. Es que los intereses del lobby sionista que manejan parte del

mercado, ofician a un tiempo de patronales y de policía estético-ideológica. La lista de artistas es interminable (2) tanto las de quienes privilegian sus dividendos yendo a actuar, como de quienes se han plegado al bloqueo siguiendo la ola creciente de sensibilidad humanitaria frente a la masacre de niños y civiles. Aún hay que agregar a los artistas que se animan a ir más allá y utilizan los minutos que las prensa les dedica para repudiar a Israel y su intento de aplicar “la solución final” en Gaza.

Hay un sinfín de iniciativas al respecto, como la del propio director de orquesta y pianista argentino-israelí Daniel Barenboim quien creó una orquesta con músicos árabes, israelíes y palestinos, la “West-Eastern Divan Orchestra” (Orquesta del Diván de Oriente y Occidente, nombre de una colección de poemas de Goethe). Esta propuesta que Barenboim crea junto a Eduard Said como “orquesta para la paz”, tiene más allá de su enorme valor artístico, el límite del pacifismo ingenuo bienintencionado, cómo si el clima de concordia que se establece en la colaboración de los músicos pudiera repetirse en “macro” entre el pueblo palestino y el Estado genocida de Israel. Su pacifismo burgués bienintencionado no da cuenta de que entre la víctima y el victimario no hay lugar para la concordia, solo para el apoyo al primero contra el último. Aún así pese a sus límites, la propuesta y la permanente campaña de Barenboim (considerado en la actualidad uno de los directores más importantes del mundo) tiene su costado progresivo, máxime en un ambiente tan elitista y aparentemente “por encima” de la política cotidiana como es la mal llamada “música clásica”.

Ante estas situación desde ArteInsurrección, agrupación de artistas en lucha creemos debemos impulsar cada una de las oportunidades para que los artistas, los trabajadores del arte y la cultura tomen posición sobre la causa Palestina. Para eso, debemos apostar a desarrollar cada iniciativa que surja en los distintos lugares de trabajo, estudio o centros artísticos para que el arte se pliegue a las movilizaciones de repudio y pueda transformarse a su vez, cada ámbito artístico en una tribuna por el fin del genocidio palestino.

Por que como decía Trotsky, todo arte es, lo sepa o no, protesta y rebeldía contra lo que la sociedad de clases nos niega. Se trata pues de unir esa rebeldía a la lucha contra la injusticia, y nada mejor para despertar esa fuerza que martillar sobre la indiferencia invitando a tomar posición. Así pues, en este “recomienzo” hacemos nuestra la canción que en los ´70 popularizó Paco Ibáñez:

“Maldigo la poesía concebida como un lujo cultural por los neutrales que, lavándose las manos, se desentienden y evaden

Maldigo la poesía de quien no toma partido hasta mancharse” (3)

CÉSAR ROJAS
ARTE INSURRECCIÓN ROSARIO

Notas

- 1- Susan Sontag "Cuestión de énfasis"- Ed. Alfaguara 2007
- 2- <http://www.elconfidencial.com/cultura/2014-07-26> "La batalla pop contra las masacres de Israel"
- 3- sobre un poema de Gabriel Celaya "La poesía es un arma cargada de futuro".

EN EL MUNDO

BRASIL

La lucha en defensa de los procesados de la “Moradia Retomada” en la USP

El 19 de febrero de 2012, en una mañana de domingo, una compañera de Praxis y de la juventud del Ja Basta! junto con 11 estudiantes de la Universidad de São Paulo (USP) fueron arrestados por la defender los legítimos derechos de residencia estudiantil. Hubo también entre los arrestados una estudiante embarazada que, después de haber sido agredida por la policía, fue llevada en el autobús militar sin asistencia médica. Estos estudiantes fueron encarcelados arbitrariamente no sólo por defender la residencia de estudiantes, sino también por defender el carácter público de la universidad.

En 2010 más de 800 estudiantes no consiguieron lugar la residencia de la USP y cada año se ha incrementado el número de estudiantes que no encuentran plazas vacantes. Por eso es que los estudiantes decidieron legítimamente hacer lo que la es deber de la universidad antes semejante cifra de cientos de estudiantes necesitados sin hogar. Y para satisfacer esta demanda, con el apoyo de la Asociación de Moradores del Conjunto Residencial de la USP (CRUSP) en asamblea de estudiantes se decidió ocupar parte de un edificio, la planta baja del Bloque G. Esta zona que históricamente ha sido utilizada con fines de alojamiento para estudiantes en el momento estaba siendo usurpada por la burocracia universitaria y el banco SANTANDER. Así correctamente los estudiantes recuperaron este espacio durante casi dos años, al que bautizaron “Moradia Retornada” (vivienda recuperada).

En este período, el espacio albergó a decenas de estudiantes sin recursos quienes sin esta opción de vivienda creado directamente por el movimiento estudiantil, se verían obligados a abandonar sus cursos. La “Moradia Retomada” además de garantizar la vivienda para los estudiantes sirvió para presionar a la Rectoría para entregar dos manzanas más con el propósito de alojamiento para estudiantes.

CUANDO UNA CAMA ES UN PRIVILEGIO, LA OCUPACIÓN NO ES UN CRIMEN, ES UN DERECHO.

La detención de estos estudiantes fue un proceso análogo al del período dictatorial, es decir, sin la menor transparencia o justificación. No hubo resistencia y la recuperación se llevó a cabo en presencia de agente judicial. Sin embargo, incluso así, los estudiantes han sido detenidos y actualmente responden ante un proceso penal que puede llevar a perder la “primarity” y ser marginados sólo para ejercer el derecho a luchar en defensa de sus condiciones materiales de permanencia en la universidad para estudiar.

EL ESTATUTO DE LA DICTADURA MILITAR SE SIGUE UTILIZANDO EN LA USP

Los procesamientos y la persecución política contra los estudiantes y empleados de la USP y otras universidades están relacionados al proceso más general de criminalización de la lucha a la que asistimos desde hace décadas por parte del gobierno y la “justicia” Paulista. Esta criminalización tiene un antecedente histórico que fueron los años de plomo (dictadura militar) de nuestro país en el que la USP trabajó de la mano con las fuerzas contrarrevolucionarias del estado y el país. No olvidemos que la represión en la USP, tuvo como objetivo el perpetuar una estructura de poder que no estaba orientada a satisfacer los intereses de los trabajadores y de sus hijos, sino a la apropiación de la producción científica y la fuerza de trabajo producida en su interior en beneficio del capital.

Esta situación tiene como agravante el hecho de que en la USP sigue existiendo en su actual estructura de poder un Estatuto redactado durante la Dictadura Milita. El Decreto de Estado 52.906, de marzo de 1972 prevé la eliminación de los estudiantes y trabajadores que actúan políticamente en oposición a la rectoría y sus políticas. Se considera una infracción “promover cualquier manifestación o propaganda de carácter político partidario, de naturaleza racial o religioso, e incitar, promover o apoyar ausencias colectivas [huelgas] a las tareas escolares.” Este decreto se produjo en plena dictadura militar brasileña.

El trabajo de la rectoría de la universidad esta dirigida a satisfacer los intereses de la clase dominante, ya que su propia estructura expulsa a la gran mayoría de la toma de decisiones. Los estudiantes universitarios y los trabajadores son gigantes desde el punto de vista numérico y de importancia, pero es una pequeña minoría en este poder central, todas las decisiones son tomadas por una casta de profesores titulares, en cargos de confianza que eligen arman una terna de candidatos a rector, que es finalmente designado por el Gobernador del Estado.

EL PROYECTO PRIVATISTA ES: REPRIMIR PARA GOBERNAR

Defender a los luchadores de la USP es defender la universidad pública y el derecho a luchar por los derechos básicos de la población. La represión promovida por el rector y el gobierno del estado de São Paulo tiene el claro objetivo de silenciar la voz dentro de la USP y de preparar el terreno para la imposición de un proyecto universitario amoldado al proyecto privatizador, tales como el arancelamiento, que recientemente se ha discutido sin

pudor.

La propuesta de arancelamiento era considerada por muchos como impensable hace unos años, pero ahora los periódicos e incluso el gobierno lo dice con “naturalidad” (la cobranza ya comenzó en algunos cursos de postgrado).

NO CRIMINALIZAR LA LUCHA Y EN DEFENSA DE LOS COMPAÑEROS

En el momento en que la rectoría desea realizar un recorte nunca visto en las subvenciones a la investigación, la vivienda y la residencia en general del 50%, así como también un recorte en los salarios de los trabajadores, la lucha iniciada por los estudiantes de la

“Moradia Retomada” incrementa aún más su significado y la defensa de los compañeros es esencial.

A pesar de que los compañeros están siendo acompañados legalmente no tenemos ninguna confianza en la justicia burguesa, que, por ejemplo, hace poco mandó al activista del movimiento estudiantil y funcionario de la USP, Fábio Hideki, encarcelado durante más de cuarenta días sin ninguna prueba de los delitos imputados a él.

En el momento actual, cuando la población empieza a cuestionar las políticas o la ausencia de ellas, es que los luchadores y la izquierda estamos sufriendo diversas persecuciones. Por esto es que es necesaria la máxima unidad en la lucha en defensa de todos los

luchadores perseguidos

Todos los activistas, organizaciones políticas, sindicatos centrales y combativas no pueden dejar de apoyar a los luchadores perseguidos en la USP. Tenemos que poner un pie una campaña política y financiera en defensa de los compañeros de la “Moradia Retomada”. Ellos necesitan de toda nuestra solidaridad y apoyo político y económico para pagar los costos legales del proceso.

Por eso es que hay que continuar con la defensa jurídica y presionar a la justicia hasta lograr la absolución de los compañeros.

PRAXIS - BRASIL

COSTA RICA

Paremos la violencia hacia las mujeres en las calles

LO PATRIARCAL DE LA “VIOLENCIA DOMÉSTICA”

En un contexto de capitalismo patriarcal las mujeres somos víctimas de las más variadas formas de violencia y opresión, encubiertas bajo el “manto sagrado” del ámbito privado de la sociedad en la familia burguesa.

Violencia doméstica es el nombre light que se le confiere a la violencia contra las mujeres y, en otro nivel, contra las y los niños que se da dentro de la familia, escondiendo el carácter machista y patriarcal de la misma, pues surge de la creencia de que somos propiedad de los hombres, en tanto esposos y padres proveedores, siempre en función de la explotación y la propiedad privada, no hay “problema familiar” que justifique la violencia.

EL CASO RECIENTE Y LA RESPUESTA DEL GOBIERNO

Debido a que esta violencia se ejerce bajo condiciones sociales de opresión y a la consecuente naturalización de la misma, las denuncias se quedan cortas y el silencio hipócrita prevalece.

Cómplices de este silencio y al mismo tiempo utilizando tonos sensacionalistas al respecto, en los días en los que se estaba realizando el Mundial de Fútbol de Brasil, los medios costarricenses decían que durante el primer partido de la selección la Fuerza Pública recibió 388 llamadas por violencia doméstica, la cifra asciende en el tercero a 216 y durante el partido por los

octavos de final llegó a 486 llamadas.

La Fuerza Pública y el Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU) lanzaron una campaña en medios de comunicación y redes sociales llamada “Saquemos Tarjeta Roja a la Violencia Intrafamiliar”, anunciando que el aumento de la violencia intrafamiliar ronda los 150 casos en comparación con otros días en los que no hay partidos, por lo que se declaró Emergencia Nacional. Esto último sólo quiere decir que se aumentó la presencia policial en los barrios en los que se presentaban denuncias además de la promesa de una atención rápida y sin trámites burocráticos.

Desde Las Rojas pensamos que éstas medidas desvían la atención al problema de fondo que es la violencia machista y patriarcal contra las mujeres por su condición de género, pues plantean que el consumo de alcohol y las “emociones del mundial” son la única causa de la “espontánea” alza en las denuncias. Por ejemplo, el Ministro de Seguridad Celso Gamboa declaró a La Nación (Costa Rica) que “el tema que nos preocupa, en demasía, es la violencia en el seno del hogar, donde no hay policía, y se encuentra intrínsecamente ligada al consumo de alcohol. Hacemos un llamado a la mesura”. De esta manera se esconde la raíz del asunto y, mientras tanto, las mujeres continúan siendo violentadas en función de sostener desde la familia las estructuras explotadoras del capitalismo.

¡ORGANICÉMONOS CONTRA LA VIOLENCIA PATRIARCAL Y LA EXPLOTACIÓN DEL CAPITAL!

Es evidente que el gobierno burgués del PAC (Partido de Acción Ciudadana) no es capaz de eliminar las expresiones del patriarcado en la sociedad, esa tarea sólo puede ser realizada desde la organización independiente de las mujeres en conjunto con la clase obrera y en la pelea por el socialismo; sin embargo aún para un gobierno PAC es inaceptable que la respuesta no vaya orientada hacia la denuncia sistemática de la violencia, ¿es que los 200 casos que solían ser la normano requieren de las mismas medidas anunciadas para los días del Mundial? ¿Acaso deja de ser necesaria la información y acompañamiento a las mujeres?

Ante la violencia machista y patriarcal que los gobiernos ignoran, encubren y tratan de manera insuficiente, Las Rojas y el Nuevo Partido Socialista planteamos que la salida pasa por la organización independiente de las mujeres luchando en las calles con una denuncia sistemática contra la violencia, sus culpables y las instituciones que los encubren, siempre al lado de la lucha por la organización de la clase obrera. Nos ponemos al servicio de dicha tarea, realizando campañas de manera militante sobre ambos sectores, invitamos a quienes deseen llevarlas a cabo a hacer la experiencia con el nuestro partido y Las Rojas.

PAOLA ZELEDÓN
LAS ROJAS, COSTA RICA (NPS)

EN EL MUNDO

IRAQ, AVANCES DEL ISIS Y BOMBARDEOS DE EEUU

¿Nueva intervención militar del imperialismo yanqui?

“Cada una de las instancias que condujeron al ascenso de Al-Baghdadi [líder del ISIS] respondió a la acción de EEUU en Irak: la mayoría de los cambios políticos que alimentaron su lucha o que condujeron a su encumbramiento son fruto de alguna acción norteamericana. Y ahora Al-Baghdadi forzó un nuevo capítulo de esa intervención, después de que los éxitos militares del ISIS y sus brutales matanzas impulsaron a Obama a ordenar ataques aéreos sobre Irak.” (Eric Schmitt y Tim Arango, The New York Times)

En los últimos días, se ha profundizado la crisis política y militar del Estado iraquí... si es que puede hablarse de que aún existe tal Estado. En ese contexto, el imperialismo yanqui vuelve a la intervención militar directa (en principio con bombardeos aéreos)... aunque fue su guerra de 1990 y sobre todo su invasión en el 2003 lo que llevó a Irak a esta situación.

El derrumbe en la barbarie, la fragmentación y las guerras etno-sectarias de todos contra todos tienen esa raíz, la intervención imperialista, encabezada por EEUU. Primero fue la de 1990, justificada por Bush padre como el medio para “liberar” el enclave petrolero de Kuwait del dominio iraquí. Luego, en el 2003, con Bush hijo, fue la invasión de todo el país para “liberar” a los iraquíes y llevarles la “democracia”. ¡Como bien decía Trotsky, Estados Unidos “siempre está liberando a alguien”!

Los resultados de la “liberación” de Irak están hoy a la vista. El mundo se horroriza de la barbarie y las masacres desatadas por el ISIS, que además es una organización con apoyo y billonarias finanzas de origen impreciso... pero que apuntan, como señala una escritora iraquí, “a alguno de los países siguientes, o a todos ellos: Arabia Saudí, Qatar e Israel, sin olvidar Turquía”^[1]... todos ellos asociados, de una u otra manera a Washington.

En *Socialismo o Barbarie*, ya publicamos un extenso análisis del ISIS. (Ver: “Avanza el extremismo islámico y colapsa el Estado sectario presidido por al-Maliki” y “¿Por qué un monstruo reaccionario como el ISIS logra este avance?”, por Ale Kur, *Socialismo o Barbarie*, 19/06/2014).

Dos meses después, el ISIS ha ido, desigualmente, avanzando. Pero este avance tiene rasgos peculiares. Más que por sus propias fuerzas, el progreso del ISIS pareciera más bien la ocupación de un “vacío” que deja el derrumbe del “Estado iraquí”, montado por el imperialismo yanqui al retirarse. En el montaje de ese Estado que hoy se desploma, también tuvo intervención una potencia regional —Irán—, que suele aparecer como “adversaria” del imperialismo yanqui, pero que ha colaborado estrechamente con él en varias ocasiones. Irak ha sido, y vuelve a ser, una de ellas.

No se pueden entender ni el avance del ISIS (y de una decena de grupos armados menores, algunos de los cuales no sin islamistas) si no se tiene en cuenta es-



tos antecedentes.

Al ocupar todo el territorio de Irak en la guerra del 2003, EEUU comenzó a enfrentarse poco después con una decidida resistencia, que en algunos momentos lo puso al borde de la crisis. Amplios sectores, en vez de dar la bienvenida a la “democracia”, recibieron a tiros a las tropas de ocupación.

La respuesta, parcialmente exitosa de EEUU, fue la de reeditar un “clásico” de las ocupaciones coloniales: **dividir para reinar**. Es decir, **incentivar los clivajes sectario-religiosos y/o étnicos**. A su modo, el anterior régimen de Saddam Houssein, aunque se declaraba oficialmente “laico”, no había solucionado los problemas sectario-comunitarios. Y en muchos aspectos los había emporado, sobre todo en relación a la etnia kurda y al amplio sector de confesión chiíta.

EEUU se dio la política de **agudizar al máximo** esas las divisiones etno-sectarias, una política también favorecida socialmente por la desaparición de parte de la clase obrera por cierre de industrias bajo la ocupación, la masacre de buena parte de la intelectualidad de tradiciones laicas, etc.

El resultado final de todo esto fue el estado y el régimen encabezado hasta ayer por Al-Maliki, que acaba de ser sustituido (o más bien, destituido) en un semi-golpe palaciego, apadrinado conjuntamente por EEUU e Irán para recomponer algo que se pareciera a un gobierno en Bagdad.

Este régimen construido durante la ocupación del imperialismo yanqui, se prologó después que en el 2011 EEUU retirase “oficialmente” sus tropas... pero dejando atrás a “contratistas” y otros elementos por el estilo.

Antes y después de esa retirada “oficial” de EEUU, no hubo **bestialidad sectaria** que no cometiese ese régimen construido bajo su tutela. En todo ese embrollo, Al-Maliki, un antiguo líder sectario chiíta tradicionalmente ligado a Irán, fue su figura clave.

Infinidad de veces se produjeron movilizaciones de protesta civiles, la mayoría inicialmente pacíficas, contra la opresión sectaria de ese régimen a la población sunnita y otras barbaridades. To-

El ISIS no es una alternativa “antiimperialista”, ni mínimamente progresiva. En reemplazo de la barbarie sectaria del régimen de Al-Maliki, despliega otra barbarie sectaria igual o peor. La masacre de chiítas, de nestorianos y de minorías religiosas, por no convertirse al Islam sunnita, no puede ser una alternativa

das fueron **reprimidas del modo más sanguinario**, sin que en EEUU, ni en la ONU, ni en Occidente en general, nadie se diese por enterado. Haifa Zangana, la escritora iraquí ya citada, recuerda las protestas estalladas en el 2012:

“Todo empezó con manifestaciones de unos cientos de personas tanto en Anbar como Nínive, en diciembre de 2012, al conocerse la noticia de las numerosas violaciones de mujeres detenidas a manos de las fuerzas de seguridad iraquíes, bajo el mando de Al-Maliki en su calidad de comandante en jefe.

“En pocos días las manifestaciones se convirtieron en un auténtico movimiento de masas y en unas vigiliás que duraron

más de un año. La exigencia de liberar a 4.500 mujeres detenidas, muchas de ellas torturadas y violadas, fue ganando un enorme apoyo y empezó a aumentar gradualmente. Otras reivindicaciones se centraban en la liberación de los presos políticos, la abolición de la sección 4 de la ‘Ley sobre el Terrorismo’ que permite encarcelar a cualquier persona sin orden de detención y sin que comparezca ante la justicia, así como abolir o suspender la ‘Ley sobre Justicia y Responsabilidad’ que se ha utilizado para atacar a disidentes políticos a los que se califica de ‘baathistas’ [el antiguo partido nacionalista laico, que gobernaba antes de la invasión y ocupación de EEUU].

“La respuesta del régimen fue calificar a los y las manifestantes de ‘terroristas’ (el ISIS no había nacido todavía). Siguió una campaña de detenciones y asesinatos de los dirigentes de las vigiliás pacíficas. En medio del silencio del mundo, cincuenta manifestantes fueron asesinados en Huweija, al norte de Irak. Con cada detención, tortura o asesinato, con cada acto de humillación y marginación, disminuye la posibilidad de justicia. Esto fue llevando a la gente al borde de la locura...” (Haifa Zangana, cit.)

¿Es de extrañar que, ahora, al irrumpir el ISIS, todo un sector de la población de las regiones sunnitas le dé acogida o por lo menos no lo enfrente? ¿Y que, además, el aparato político y militar estructurado bajo la ocupación yanqui y responsable de tantos crímenes, huya desmoralizado? ¡Eran muy valientes, pero sólo para violar mujeres y asesinar manifestantes!

El más grave problema es que el ISIS, no es una alternativa “antiimperialista” ni mínimamente progresiva. En reemplazo de la barbarie sectaria del régimen de Al-Maliki, despliega otra barbarie sectaria igual o peor. La masacre de chiítas, de nestorianos y de minorías religiosas, por no convertirse al Islam sunnita, no puede ser una alternativa.

Como señala una declaración de la Federación de Consejos de Trabajadores y Sindicatos de Irak^[2]:

“Los iraquíes en general, rechazan el actual régimen de Nuri al-Maliki y sus

Por Elías Saadi

políticas, construidas sobre una base etno-sectaria. Este es el caso especialmente en las zonas urbanas, donde se concentra la mayor discriminación sectaria, y en donde el gobierno trata a la gente común como enemigos políticos.

“Pero la caída de varias ciudades iraquíes en manos de los grupos armados (ISIS) no representa las aspiraciones de la gente que vive allí. Sus exigencias de librarse del sectarismo son claras y directas. Lo han expresado a través de movilizaciones y sentadas no violentas. Pero ahora los grupos terroristas armados se han aprovechado de esa situación para tomar allí el poder.

“Las demandas del pueblo contra la discriminación y el sectarismo son justas y equitativas, mientras que las políticas de Al-Maliki son reaccionarias y discriminatorias. Y por consiguiente son rechazadas. Asimismo, el control del ISIS de las ciudades y las personas constituye una grave amenaza para la vida cotidiana y la sociedad. [...] Mientras tanto, el gobierno de EEUU —la principal causa de estos problemas— se prepara para intervenir...”

Y concluye:

“La clase trabajadora en Irak es la fuerza común que existe en todo el país, desde el norte del Kurdistan a los puntos más lejanos del sur. Es la fuerza cuya propia existencia y supervivencia depende de la erradicación de la discriminación sectaria y la unificación del pueblo iraquí. Es la única fuerza que puede poner fin a la fragmentación y la división.

“Rechazamos la intervención de EEUU y protestamos contra el discurso impropio de Obama en que expresó su preocupación por el petróleo y no por el pueblo. También, estamos firmemente contra la intromisión descarada de Irán.

“Asimismo, estamos contra de la intervención de los regímenes del Golfo y de su financiación de los grupos armados, como hacen especialmente Arabia Saudita y Qatar.

“Rechazamos las políticas sectarias y reaccionarias del gobierno de Nouri al-Maliki.

“Pero también rechazamos el control de Mosul y otras ciudades por las bandas terroristas armadas y milicias. Apoyamos las demandas del pueblo de esas ciudades contra la discriminación y el sectarismo.

“Por último, rechazamos la injerencia de las instituciones religiosas y sus llamamientos a una guerra indiscriminada.”

Para salir de esta situación, que se agrava cualitativamente por la intervención imperialista, es necesaria una alternativa independiente de todos los sectarismos. Y efectivamente esto solo puede basarse si la clase trabajadora vuelve a la escena.

Notas

1.- Haifa Zangana, “Another Liberation of Iraq! - Who are the Real Barbarians?”, CounterPunch, July 4-6, 2014.

2.- Publicada en *Jadaliyya* (El Cairo), 13/06/2014.

MOVIMIENTO DE MUJERES

LAS ROJAS EN JUJUY

Impulsamos esta campaña por la libertad de Susana, María y Claudia

“Memoria, Verdad y Justicia”... es el título del cartel en la puerta de la Comisaría N° 24 de Ledesma. “Aquí se cometieron crímenes de lesa humanidad durante el terrorismo de Estado” es el título del texto, en el que se cuentan con detalle los sucesos de la Noche del Apagón y en el que se da cuenta de que esa comisaría fue un centro clandestino de detención, donde fueron alojados cientos de activistas en esos días negros.

En esa comisaría, en una celda de 2 x 2 mts., con la única luz durante el día que se filtra desde el patio, sin puerta, pero con barrotes, con un colchón de una plaza y algunas frazadas en el suelo, teniendo que ponerse a gritar para lograr que cada tanto las dejen ir al baño, con permiso para darse una ducha a la semana o cada diez días, están detenidas desde hace casi dos meses Susana Díaz, María Cuella y Claudia Guaraná.

Las tres eran trabajadoras súper precarizadas de la Municipalidad de Calilegua. Barrián las calles por las mañanas, con la eterna promesa del pase a planta permanente. Susana por las tardes cuidaba chicos, y era muy querida por la comunidad, que incluso estaba juntando firmas para que ella volviera a trabajar en el jardín de infantes, donde las nenas y los nenes se habían encariñado mucho con ella.

La historia de Susana no era muy diferente de la de muchas, muchísimas mujeres que crían a sus hijos solas, que tienen trabajos en negro, precarizados, súper explotados. Susana venía de convivir con un violento, que le vendía las pocas cosas que ella con mucho esfuerzo lograba comprar, que la golpeaba frente a su hijo, que la celaba hasta con la sombra, que le sacaba los pocos pesos que ganaba para ir a tomar y volver a golpearla. Ya había logrado separarse, cuando se entera que está embarazada.

Susana piensa y piensa. Todas las posibilidades. Con un trabajo muy precario, sola con un hijo, sin vivienda propia, sin perspectiva para esa criatura. Decide realizarse un aborto. En Calilegua el misoprostol se vende como aspirinas en cada esquina. Hay clínicas clandestinas que todo el mundo sabe donde quedan. Hay médicas de hospitales públicos con doble moral, que hacen abortos en forma privada pero a viva voz se declaran anti aborto. Susana recurre a un aborto, de esos que todos los años se realizan mas de 500 mil mujeres en Argentina. De esos por los cuales cientos de mujeres mueren al año por las condiciones de insalubridad. Susana se realiza un aborto, pero las condiciones de la precariedad con que se hace le provoca una infección. Media placenta queda adentro (algo que no ocurre en un parto). Una palidez es-

truendosa y una hemorragia la mandan al Hospital Oscar Frías, en Ledesma. Allí la médica María Marta Scaro le hace las curaciones pero la somete a un interrogatorio. Miente en el acta que Susana dio a luz. Scaro llama a Fabián Chaile, jefe de la Brigada de Investigaciones de Libertador. Acusa a Susana de haber vendido un bebé. Chaile detiene a Susana en la cama del hospital. Luego detiene a María Cuella y a Claudia Guaraná por presuntas cómplices. A María la van a buscar a la casa, estaba amamantando al último de sus cuatro hijos. La beba queda llorando, con la promesa de que su mamá va y vuelve. María nunca más hasta hoy regresa. Es forzada a declarar sin tener abogado presente y ante la acusación de haber entregado el bebé a una red de tráfico humano, indica dónde fue enterrado el feto. A Claudia la van a buscar al trabajo. Nunca más hasta hoy vuelve a su casa. Sus hijos quedan a cargo de su familia. A Claudia, Chaile la golpea contra una mesa, la obliga a decir lo que él quiere, sin abogado presente. Chaile llama a la Fiscal de San Pedro, Silvia Del Valle Faral. Sin entrevistar a las mujeres, inicia una causa, y caratula homicidio doblemente calificado para Susana y homicidio calificado para María y Claudia.

UNA DÉCADA CORONADA CON BARROTES

LIBERTADOR GENERAL SAN MARTÍN, JUJUY

Una visita a las tierras del señor

El olor a bagazo lo inunda todo. Es penetrante, como un concentrado de vómito, revuelve el estómago, y es parte de la atmósfera opresiva que se siente en Libertador General San Martín, Jujuy. En la zona de las yungas, o selva de altura, de la provincia, esta ciudad que nació y creció al son del avance del cultivo de la caña de azúcar, propiedad de una familia de terratenientes que hoy son los Blaquier-Arrieta. En Ledesma, el barrio donde está enclavado el Ingenio, hay una Casa Rosada. Es la mansión donde no vive nadie, pero que es el símbolo del poder de “la empresa”, como todo el mundo la nombra. Ledesma tiene un historial más que negro, con uno de sus puntos salientes hace 38 años. La “Noche del Apagón”, el 20 de julio de 1976, cortaron la luz en todo Libertador, Ledesma y Calilegua, donde vivían y viven la gran mayoría de los trabajadores. Las fuerzas de la dictadura, en muchos casos utilizando los vehículos de la empresa Ledesma, secuestraron en una semana alrededor de 400 activistas, de los cuales 55 continúan desaparecidos. Olga Arédez, quizás el símbolo más importante de la lucha contra la impunidad de Ledesma, falleció en 2005 de bagazosis, enfermedad producida por la exposición constante a los gases contaminantes del procesamiento de la caña de azúcar. Todos los años se realiza una marcha en conmemoración de la Noche del Apagón y para reclamar justicia. Casi ningún poblador de la zona participa... obviamente entraría automáticamente en la lista negra. Pedro Blaquier está justamente procesado por su participación activa en la Noche del Apagón, por el estrecho vínculo entre gobierno militar y empresa. Sin embargo, en Ledesma nada cambió. Blaquier sigue apareciendo como presidente honorario, y todo funciona igual.

La empresa Ledesma es dueña de todas las tierras, de

las plantaciones de caña de azúcar y de cítricos, de la planta donde se procesa la caña para producir azúcar refinada, papel, alcohol y biocombustibles. Es dueña de las casas donde viven sus trabajadores, a los que conchaba con deudas por 20, 30 ó 40 años para un día tener “la casa propia”. Ledesma es dueña de los caminos que rodean y están dejando aislado al Parque Nacional Calilegua, una reserva espectacular de plantas y animales. Dentro del Parque Nacional hay pozos petroleros, explotados por una empresa china, que concesionó el gobierno de los Kirchner. Pero rodeado por caminos por los que sólo puede transitar... la compañía.

La otra gran institución es la Iglesia. En Libertador no hay transporte público. Hay taxis compartidos a \$ 5 el viaje. La radio está siempre encendida en los coches, y a cualquier hora, en cualquier programa, durante todo el día un martilleo constante resuena: la Iglesia invita a tal actividad, la Iglesia y Ledesma organizan esta otra actividad, la Pacha Mama es mito porque la Iglesia enseña el camino correcto... La presencia de la Iglesia se siente y se ve por todas partes en la zona.

Un tercer actor aparece en Libertador y alrededores: las fuerzas represivas, fundamentalmente dedicadas a cuidar los intereses de la compañía. Ledesma “colabora” con las autoridades contra el tráfico de maderas, de animales salvajes... que están todas en las tierras del señor.

En esas tierras, donde nadie está desligado de Ledesma, donde la empresa sabe todo y de todos, donde si protestás la única opción que te queda es irte, en esas condiciones están presas las tres mujeres de Calilegua.

I.Z.



Entrada de la comisaría donde están detenidas Susana, María y Claudia

El relato K tiene muchos capítulos. Uno de los más gastados por el uso es el de la mujer presidenta y las mujeres. Apropiándose de las luchas del movimiento de mujeres, que de la mano de los movimientos sociales de finales de los 90 redoblaron la lucha por los derechos, y fortalecidas por las miles de mujeres trabajadoras desocupadas que adquirieron protagonismo, voz y fuerza en la pelea en las calles, el movimiento de mujeres cobró mucho empuje para pelear por los derechos de género. Los gobiernos kirchneristas, como en muchos otros temas, hizo como que tomaba las banderas. Hizo muchas leyes pero ningún avance concreto. La cantidad de femicidios aumenta, los femicidas quedan libres. La violencia hacia las mujeres aumenta, no hay subsidios ni planes de trabajo y vivienda para las mujeres que sufren violencia. Las redes de trata siguen impunes y funcionando, Marita no aparece. El aborto sigue siendo clandestino, mueren mujeres.

Pero además, diez años de verso K, diez años de un sector importante del movimiento de mujeres avalando al Gobierno deja un saldo terrible: ahora las mujeres también pueden ir presas acusadas de homicidio. A la amenaza de muerte, se le suma la condena de muerte segura que es para las mujeres el mensaje de que si el aborto clandestino sale mal... ¿Cuántas mujeres desistirán de ir al hospital aunque corran riesgo de vida, por temor a ser denunciadas?

UNA CAMPAÑA POR TRES MUJERES

Cuando Las Rojas nos enteramos por los medios de que estas mujeres estaban presas, enseguida nos pusimos en marcha. Por supuesto, sospechamos de las barbaridades que decían los medios jujeños, llenos de prejuicios y machismo, imbuidos de la doble moral de una provincia donde hay dos negocios muy rentables, los abortos clandestinos y la venta de bebés, que ocurren a la vista de todos, pero de los cuales no se habla. Y de los cuales no se hace cargo ni el gobierno provincial, ni el gobierno nacional. Claro,

las que pagan son las mujeres de los sectores populares.

Enseguida organizamos un escrache a la Casa de la Provincia de Jujuy. Junto con otras organizaciones nos hicimos presentes y en una entrevista con una funcionaria de la Casa exigimos inmediata libertad para Susana, María y Claudia.

A fines de julio viajamos a Libertador, visitamos a las mujeres, conocimos a sus familiares. Y les dejamos un compromiso muy firme. Vamos a pelear con todas nuestras fuerzas para que la causa por la libertad de las compañeras y por el derecho al aborto llegue a todas partes. El conjunto del movimiento de mujeres tiene que tomar esta campaña. Si las mujeres de Calilegua son condenadas, las mujeres pobres van a ser también condenadas. Al no poder decidir nunca sobre sus cuerpos, a la amenaza de muerte que pende sobre el aborto clandestino, a la amenaza de prisión si se pisa el hospital público.

Internacionalmente esta campaña ya empezó a tener un apoyo muy importante, con el video en el que Marianne Mollman (ex vocera de *Human Rights Watch* y miembro de ILGHR), Verónica Cruz de Las Libres de México y nuestra compañera de Las Rojas Manuela Castañeira exigen la libertad de estas mujeres.

Las Rojas impulsamos esta campaña por el derecho al aborto y por la libertad de Susana, María y Claudia con juntadas de firmas, afichadas, pintadas, volanteos, escraches y empezando a preparar la movilización del 28 de Septiembre, Día Latinoamericano de Lucha por el Derecho al Aborto.

**BASTA DE CRIMINALIZAR A LAS MUJERES!
LIBERTAD A SUSANA, MARÍA Y CLAUDIA!
ABORTO LEGAL YA!**

INÉS ZETA Y MARINA HIDALGO ROBLES

MOVIMIENTO DE MUJERES

ENTREVISTA A ESTRELLA, HERMANA DE SUSANA

“Muchas chicas que van a decir: ‘sí, yo pasé por lo mismo’”

Marina: ¿Qué pasó con tu hermana?

Estrella: Nosotros nos enteramos cuando ella cayó en el hospital que supuestamente la tenían en observación por hemorroides, supuestamente ese era el parte que daban los médicos, que no querían decir la verdad. Pero ya al otro día cuando vamos en el horario de visita nos encontramos con que estaba con custodia policial. Ahí fue que ella nos contó que se había hecho un aborto porque ella veía que económicamente no le alcanzaba y no iba a poder salir adelante y que estaba sola y que el papá no quería saber nada con el bebé ni con ella. Así que bueno, ahí fue cuando nosotros nos enteramos cómo venía la cosa. Lo que no sabíamos era por qué la custodia policial, por qué la estaban custodiando, la querían llevar a declarar. Después nos enteramos con el tiempo que la misma doctora que la recibió a ella, la que le hizo la ecografía, la doctora Scaro, fue ella la que le puso la denuncia pero directamente con la Brigada de Investigaciones, no hubo policía de por medio ni nada. Entonces la brigada se comunica con la fiscal Del Valle Faral y la fiscal es la que ordena que tenga custodia policial en todo este tiempo, que fueron 5 ó 6 días.

M: ¿Ella quedó internada qué día?

E: Un día jueves en la mañana. Quedó todo ese jueves, viernes, sábado, domingo y el lunes por la mañana como a las 7, 8 ya le dan el alta. El lunes 16 de julio. Cae internada el jueves 12, aparentemente se hizo el aborto el miércoles 11. Le dan el alta el lunes 16 a la mañana, nosotros no sabemos bien qué hora, pero apenas le dan el alta directamente la lleva la Brigada de Investigaciones a declarar. También llevan a declarar a Claudia y a María. Aparentemente ellas sabían dónde estaba el embrión. Así que la brigada las trae de Calilegua, del lugar de trabajo y le toman declaración. La Brigada encuentra el embrión, es trasladado a la Brigada y de la Brigada al ingenio que es donde recién se le realiza la autopsia con un médico que vino de San Pedro, o de San Salvador.

M: ¿Cómo fue la declaración, hubo algún tipo de maltrato?

E: Sí, es que ya de por sí el jefe de la Brigada, Fabio Chaile, es una persona grandota de cuerpo, con una voz particular, es agresivo, que ya me imagino que les hizo decir lo que él quería que dijeran. Porque no hubo abogados de por medio, no hay nadie que constate que fue bueno el trato que él tuvo con ella; eran él y ella, ellos dos solos en una habitación. Y después a la otra chica sí la maltrató, le tiraron del cabello, la



Las Rojas escrachamos la casa de la provincia de Jujuy, exigiendo la libertad de las chicas

golpearon contra la mesa. Igual no hay constancia de esto, porque el día que declararon recién cuatro días después fue el médico a ver si tenían señales de que habían sido maltratadas en la declaración, ya no tenían nada, no tenían secuelas, algún moretón, algún golpe en el cuerpo. Así que no se puede constatar nada de eso.

M: Susana se hace el aborto el miércoles 11, el jueves queda internada, el lunes le dan el alta y queda detenida y también Claudia y María. Además quedan incomunicadas.

E: No nos querían dar a conocer ni qué pasaba, ni el estado en el que estaban. Nosotros las fuimos a ver jueves o viernes de esa semana recién. Fueron como cinco días que estuvimos sin saber. O sea le llevábamos comida, la ropa, todo, pero no pasábamos a verlas.

M: ¿Y dónde estaban detenidas?

E: En el Ingenio, en la comisaría 24ª de Ledesma, en la que se encuentran actualmente.

M: ¿De qué las acusan?

E: Las acusan de homicidio agravado doblemente calificado por vínculo para mi hermana y homicidio agravado para las otras dos chicas, por cómplices y por actuar. Es lo que caratula la fiscal hasta ahora pero no tiene declaración de mi hermana, y según el abogado de mi hermana no puede caratular si no tiene declaración de todas las partes. Así que si bien ya lo hizo, lo tiene previamente caratulado, no tendría que ser así. Tendría que estar abierta. Ya la sema-

na que viene cumplirían dos meses detenidas.

M: ¿Y ellas cómo están ahí?

E: Y, lamentablemente en un estado inhumano. Porque duermen en colchones que le llevamos nosotros en una habitación de 2m x 2m, no tienen un baño en condiciones, no se higienizan y si se higienizan lo hacen una vez a la semana o cada 10 días, depende de la guardia que tengan. Las visitas también las redujeron muchísimo, antes eran todos los días y ahora las redujeron a 2 veces a la semana, y sólo 10/15 minutos por familiares. Como que nos cortaron muchas prioridades que ellas tenían. También sufrieron los malos tratos de un comisario Zambrano, que abusaba de poder. Las maltrataba, las insultaba, les privaba de la libertad de ellas de poder ir al baño cuando querían, no se las sacaba del lugar donde estaban durmiendo, cuando ahora sí se las saca hasta el pasillo. Ni siquiera les permitía la luz así que había días que no sabían si ya había amanecido o no y ni siquiera la hora le querían decir. Pero con mi hermano pusimos la denuncia con el abogado y pudimos lograr que lo retiren del cargo, ahora está en otra comisaría.

M: ¿Algo que le quieras decir a la gente que lea esto?

E: Es algo duro, algo que jamás esperé ni pensé que podía llegar a pasar, porque yo lo siento mucho, porque ella es como mi mamá, ella me crió. Ojalá todo termine bien, que pueda lograr su libertad pronta y bueno, que estaría bueno que se legalice el aborto para que mujeres dejen de pagar por cosas que por

sino porque ella pensó en esa criatura y no quería que el día de mañana se críe como quizás ella estaba pasando ahora con esta persona que la golpeaba y maltrataba. Y que gracias a todas las personas que sin conocerlas a ellas tres, las están apoyando y están luchando, porque esas personas no ven el mal sino ven la necesidad que están pasando, no como otras personas que quizás la ven como monstruos que quieren que se pudran ahí. Pero nadie sabe la verdad, cómo pasó, ni las versiones mentirosas que salieron: que ellas lo mataron al bebé, que el bebé lloró, nunca pasó nada de eso. Estaría bueno que se desmienta eso, porque la prensa de acá de Jujuy, de Ledesma, mintió muchísimo. Las radios de acá se dieron horas y horas de debate, sobre cosas que ni ellos sabían con certeza. Pero estaría bueno que por medio de ustedes se conozca toda la verdad, se conozca cómo fueron todas las cosas. Yo me imagino que quizás toda esa gente que ahora lo ve desde la vereda de enfrente, y habla sin razones, no me gustaría que la pasen, porque es algo horrible. Pero como la misma sociedad te condena, el hecho de que yo no sé si ella llega a salir, yo no sé cómo la va a tratar la sociedad, cómo la irán a ver, a mí se me hace que acá no va a tener vida si sale, se va a tener que ir a otro lado, porque la misma sociedad la va a señalar, o la va a apuntar como asesina, cuando en realidad no fue así.

Y yo creo que como ella hay muchas mujeres que han pagado su condena y hay muchas que no, y se me hace que muchas mujeres se van a ver identificadas con ella, cuando se conozca la verdad, cuando se sepa que fue un aborto y no un homicidio. Va a haber muchas chicas que se van a sentir identificadas, y van a decir: “sí, yo pasé por lo mismo”. Con la diferencia de que hoy en día están cada una libre disfrutando su libertad y ella está pagando una condena, quizás por muchas, no sólo por ella. Y lamentablemente está con estas dos chicas, que si bien la quisieron ayudar, hoy se ven involucradas en esto y lamentablemente tienen que apechugar porque ya están las tres metidas en lo mismo. Agradecerle a todas, a ustedes que vinieron, que nos aliviaron el peso que tenemos con mi hermano y nos dieron una esperanza más que todo puede cambiar, todo puede ser distinto, que no estamos solos, sino que hay un grupo que nos apoya y está con nosotros, a la distancia pero nos apoya.

MARINA HIDALGO ROBLES
5 DE AGOSTO DE 2014
LEDESMA, JUJUY

“Estaría bueno que se legalice el aborto para que las mujeres dejen de pagar por cosas que por ahí no quieren. No lo hacen de dañinas sino por el mismo hecho de no traer más pobreza, de no tener que mendigar por cosas”

ahí no quieren, no lo hacen de dañinas sino por el mismo hecho de no traer más pobreza, de no tener que mendigar por cosas. Que sólo yo y ella sabemos cómo saco adelante a su hijo, y cómo que ella decidió que no quería esa vida para esta criatura que venía. Por eso es quizás todo esto lo que la llevó a realizar lo que hizo. No lo hizo de mala ni de loca,

HISTORIA

1968

Huelga en YPF, una escuela de la lucha de clases

«El liderazgo ha fallado. Incluso así, el liderazgo puede y debe ser regenerado desde las masas. Las masas son el elemento decisivo, ellas son el pilar sobre el que se construirá la victoria final de la revolución. Las masas estuvieron a la altura; ellas han convertido esta derrota en una de las derrotas históricas que serán el orgullo y la fuerza del socialismo internacional. Y esto es por lo que la victoria futura surgirá de esta derrota 'El orden reina en Berlín' ¡Estúpidos secuaces! Vuestro 'orden' está construido sobre la arena. Mañana la revolución se levantará vibrante y anunciará con su fanfarria, para terror vuestro: ¡Yo fui, yo soy, y yo seré!». (Rosa Luxemburgo, El orden reina en Berlín)

CONTEXTO HISTÓRICO:
LA REVOLUCIÓN ARGENTINA

El 28 de junio de 1966 los comandantes de las tres Fuerzas Armadas conformaron lo que ellos mismos llamaron Junta Revolucionaria, dando un golpe de estado que destituyó al presidente Arturo Illia, asumiendo la Presidencia el general Juan Carlos Onganía.

Esta dictadura comenzó una dura ofensiva contra el movimiento obrero. Entre las primeras medidas de racionalización, fueron intervenidos una docena de ingenios en Tucumán bajo el argumento de su improductividad; esto dejó en la desesperación a miles de familias que se movilizaron iniciando una lucha que duraría años. En el puerto de Buenos Aires se impuso un reglamento policial, medidas de control y recortes de viejas conquistas que implicaron un aumento de carga y descarga y una disminución de operarios por cuadrilla. Los obreros portuarios fueron a una huelga que fracasó luego del encarcelamiento de numerosos activistas y la intervención del SUPA (Sindicato Unido Portuarios Argentinos); este ajuste llegó también a los ferrocarriles. La CGT en marzo de 1967 llamó a una huelga general, en respuesta la dictadura suprimió la personería de los sindicatos Metalúrgicos, Textil, Telefónicos, Farmacéuticos, Azucareros y Unión Ferroviaria, entre otros. La Revolución Argentina trajo la consolidación de la doctrina de Seguridad Nacional, el rol de las FFAA no era ya la defensa de las fronteras, éstas pasaron a ser ideológicas, el enemigo el comunismo y había que buscarlo y combatirlo dentro del país.

OTRA VUELTA DE TUERCA

Para profundizar la Revolución Argentina, en 1967 asumió como ministro de Economía Krieger Vasena. Su plan económico comenzó con una devaluación del 40%, un congelamiento salarial hasta diciembre del 68, subas de tarifas de los servicios públicos, retenciones al agro entre el 16 y 25 %, dependiendo del producto. Se decretó la Ley de Hidrocarburos que les garantizó a los capitales extranjeros una parte importante de la explotación petrolera (hoy el gobierno de Cristina intenta discutir una nueva Ley de Hidrocarburos, mientras en Vaca Muerta le concedió a Chevron la parte del lomo, lo más jugoso de la vaca). La postura inicial de la dictadura frente al movimiento obrero fue intentar desmovilizar a las bases captando a los jerarcas sindicales. En marzo de 1968 la CGT se dividió en dos sectores. Uno liderado por Vandor formó la CGT Azopardo, también llamada colaboracionista por su postura de dialogar con el gobierno. En este sector estaban los gremios de la Construcción, Viti-vinícolas, del Cuero, e inicialmente Luz y Fuerza, UTA y Municipales. El otro sector, liderado por Ongaro, formó la CGT de los Argentinos. Ésta se concebía como antidictatorial y con propuestas de corte

antiimperialista, agrupando a Gráficos, Personal Civil de la Nación, La Fraternidad, Telefónicos, Azucareros, Naval, Unión Ferroviaria, Luz y Fuerza Córdoba y SUPE Ensenada, los sectores más perjudicados por el plan económico. En la Provincia de Bs. As, en la segunda mitad del 68 hubo un paulatino aumento de conflictos. Se destacaron por su radicalidad los de Peugeot Florencio Varela, YPF Ensenada y Fabril Financiera (este último será tema de otra nota). Los trabajadores de Peugeot llevaron a cabo una huelga de 48 hs. contra el despido de 80 compañeros, en este caso por su necesidad de producción la patronal cedió y concluyó con un gran triunfo de los trabajadores.

YPF Y SUS TRABAJADORES

El viernes 20 de septiembre de 1968 una asamblea de 3.800 trabajadores votó el quite de colaboración ante la amenaza del plan de racionalización en YPF Ensenada. Cinco días más tarde, los 7.000 obreros de la destilería abandonaron la planta, en un hecho sin precedentes, fueron extinguiéndose los humos de las chimeneas. También se fueron retirando los empleados administrativos, técnicos y el personal de maestranza, el nivel de acatamiento fue rotundo. Un par de horas después se pegaron a la medida los trabajadores de Taller Naval, Almacenes y Muelle de YPF, los trabajadores fueron abandonando los buques, los que estaban encallados y los que arribaban. Ese día el administrador informaba la extensión a 8 horas de trabajo en lugar de las 6 que trabajaban por insalubridad. El excedente de personal que esta medida acarrearía sería derivado a distintas funciones, se reducía el tiempo de refrigerio de 11,30 a 12 hs., señalándose éste con toque de pito. Las dos CGTs apoyaron la lucha pero sin tomar ninguna medida. El SUPE Ensenada llamó a una reunión a las agrupaciones políticas, estudiantes y sindicales; esta reunión fue llamada por Cominotti (Destilería), Berón (Flota) y Santucho (Taller Naval). Allí se formó un comité de apoyo a la huelga. El gobierno desplegó las fuerzas represivas en toda la zona, no sólo en la planta sino también en las ciudades de La Plata, Berisso y Ensenada y mandó los primeros 250 telegramas de despido, además del quite de personería a los sindicatos locales.

Los días iban pasando y la huelga se mantenía firme, si algo contaba a favor del gobierno era que otras filiales importantes de petroleros (Mendoza, Comodoro Rivadavia, Neuquén, Santa Cruz), no se habían plegado a la medida.

A mediados de octubre comenzó a organizarse el activismo, el sindicato de Educación les prestó su local para reunirse.

La empresa bombardeaba en los periódicos propaganda contra los trabajadores, amenazó con cesantías y comenzó a traer personal de refuerzo de otras dependencias. De todos modos para el día 30 trabajaban en la destilería 250 personas entre jerárquicos y refuerzos.

La junta directiva central de la Federación, conducida por el participacionista Adolfo Cavalli, resolvió por 12 votos contra 11 “circunscribir el conflicto a la zona”; de aquí en más se abrió otro frente de lucha para los trabajadores, “el Secretario Nacional Rompehuelgas de Cavalli”.

Igualmente las filiales de Mendoza y Comodoro Rivadavia resolvieron en asamblea parar por 72 horas en solidaridad.

En Mendoza fueron detenidos por varios días algunos integrantes del comité de huelga, entre los que estaban Cominotti y Berón, la medida se levantó ante la amenaza de intervención en Mendoza y la filial de Comodoro fue directamente intervenida.



Tapas de Clarín de Septiembre de 1968 reflejando la huelga petrolera

Los estudiantes realizaban actos relámpagos en el centro de La Plata. ¿Qué era esto de “actos relámpagos”? Bueno, en esa época no se cortaba Corrientes y Callao durante un par de horas así como así. Los estudiantes tenían que ir desparramándose por la zona del centro pasando desapercibidamente, a la hora convenida se tiraban un par de molotov en la esquina. Rápidamente se juntaban todos, tiraban volantes, cantaban algunas consignas a favor de la huelga y velozmente se desconcentraban tratando de no ser aprendidos por las fuerzas represivas.

SE ENDURECE Y RADICALIZA

La empresa continuaba mandando telegramas y reclutando gente para trabajar, en estos momentos se hacen necesarios los piquetes contra los carneros tirando bombas molotov a los micros que los transportaban, en casos de los carneros más recalcitrantes se las tiraban en sus casas.

El 18 de noviembre se mantenía la huelga firmemente a pesar de los 45 días de desgaste y de no haberse extendido. Cavalli citó a un asado en el local de Punta Lara para tratar de convertirlo en asamblea, fracasó rotundamente, pagó costosas solicitudes en los diarios tratando de levantar la huelga. Los tres gremios que pertenecían al SUPE realizaron asamblea de consulta: 4.000 compañeros de Destilería, 800 de Taller Naval y 400 de Flota ratifican la huelga. Las fuerzas renovadas de los trabajadores cuando pueden estar todos juntos son heroicas. Cuando los trabajadores estaban solos el traidor de Cavalli maniobraba a los compañeros más débiles, instándolos a trabajar diciéndoles que la mayoría lo estaba haciendo. El dispositivo de control policial creció visiblemente, llegando a pedir documentos a todo aquel que merodeaba la zona, el día siguiente comenzó con cuatro atentados a domicilios de funcionarios de YPF con petardos y bombas molotov.

La policía realizó un cerco represivo sobre el

centro platense, los episodios de represión fueron en aumento, también los atentados a casas de empleados jerárquicos llegaron a ser varios por día.

La policía les impedía a los huelguistas reunirse en cualquier local sindical, plaza o club; por este motivo las compañeras se organizaron en comisiones femeninas de apoyo, una comenzó a funcionar en Ensenada y otra en Berisso. El gobierno aguantaba, las otras seccionales trabajaban a todo vapor junto a Shell y Esso, con esto ayudaron a ir solucionando el problema de abastecimiento. El diario El Día de La Plata tituló: “YPF sostiene que es normal el trabajo en la destilería”. Creció el descontento, se intentó realizar una asamblea pero fue impedida por las fuerzas represivas. Los tres líderes sindicales Cominotti, Berón y Santucho, en conferencia de prensa, levantaron la huelga ad referendum del comité de lucha que nunca logró reunirse. Después de 60 días, la dictadura, la empresa y la burocracia lograron la derrota. Comenzaba ahora una larga lucha por la reincorporación de los 2.500 cesantes que terminó recién en 1974. Muchas son las enseñanzas que nos dejan a los trabajadores las luchas. No sólo aprendemos de los triunfos, también de las derrotas se sacan conclusiones, más en luchas históricas como la que llevaron adelante los obreros de YPF. Tanto como hoy, lo heroico de colgarse del puente grúa por parte de los compañeros de Gestamp, así como la ocupación de la planta por los compañeros de EmFer, sea cual fuere el desenlace del conflicto, recuperan métodos de lucha históricos del movimiento obrero para el conjunto de la clase. Ayer la gran huelga de 60 días fue allanando el camino, marcando a fuego a la clase obrera, que pocos meses después protagonizaría el Cordobazo, dando fin al siniestro ministro de Economía Krieger Vasena y pegando un golpe mortal a la dictadura de Onganía.

BUBY DIAS

HISTORIA

LA “INDEPENDENCIA”: 1809, ANTECEDENTES DE 1810

El otro 25 de mayo

Es poco sabido aquí, y sobre todo reconocido, que antes del 25 de mayo de 1810, dentro del Virreinato del Río de la Plata, **hubo otros intentos de formar “Juntas”** (como la “Primera Junta” de aquella fecha en Buenos Aires).

Así fue en la ciudad de **La Plata** (o Villa de Plata, o Chuquisaca, hoy llamada **Sucre**) en la actual Bolivia. En ese entonces, con el nombre Alto Perú, era parte del Virreinato. La variedad de nombres se debe a que en La Plata (hoy Sucre), existía una de las más antiguas y prestigiosas universidades del imperio colonial español, la “Universidad Mayor Real y Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca”, **fundada en 1624**. Los acontecimientos de 1809 quedarían también en la historia como la “Revolución de Chuquisaca”. Acotemos que la Universidad de Buenos Aires fue creada recién en 1821, dos siglos después...

En 1809, en La Plata y en la ciudad de La Paz (actual capital de Bolivia) un **levantamiento criollo** puso en peligro el control por los españoles del territorio del Alto Perú. Es un acontecimiento poco mencionado en Argentina. Pero vale recordarlo, entre otros motivos porque demostró una vez más lo endeble que eran las alianzas entre “la burguesía” y los “sectores populares” en estos territorios. Curiosamente, los hechos comenzaron en La Plata el **25 de mayo de 1809**; o sea **un año exacto antes de nuestra “Primera Junta”**.



LA REVUELTA SE INICIA COMO UNA DISPUTA ENTRE AUTORIDADES ESPAÑOLAS Y UN GRUPO DE LETRADOS DE IDEAS RADICALES

Las autoridades españolas en La Plata —en la persona de García León de Pizarro, gobernador intendente— aparentemente tenían el proyecto de **llevar al trono a Carlota**, hermana de Fernando VII. Rey de España hasta 1808, Fernando había sido depuesto y encarcelado por Napoleón. Su caída fue un hecho que influyó como **desencadenante** al comienzo del proceso de independencia de las colonias españolas en

América. Su hermana Carlota, con quien algunos querían reemplazar a Fernando, era esposa del rey de Portugal, que en esos momentos se encontraba en su colonia de Brasil adonde había llegado con su corte escapando de Napoleón. A estas candentes cuestiones políticas también se sumaron otros roces ideológicos, en torno a la religión, por ejemplo.

Las disputas fueron subiendo de tono. La **rebelión estalló en La Plata-Chuquisaca y La Paz**, y en la primera los criollos depusieron al Gobernador Intendente y al Arzobispo, dando paso a una movili-

zación “popular”. Ésta logró la **disolución del ejército regular** y que **el poder pasara a manos de un grupo de criollos**. A partir de esa fecha, **las milicias** de las ciudades comenzaron a reemplazar a las tropas regulares. Los cabildos abiertos tomaban decisiones sin esperar a las autoridades “superiores”.

Para algunos, esto fue un intento revolucionario de los criollos, un antecedente de la revolución del 25 de mayo de 1810, ocurrida en Buenos Aires. Y a simple vista parece un antecedente revolucionario del 25 de mayo porteño. Pero veamos más en profundidad.

LOS RECLAMOS
Y LAS MEDIDAS “REVOLUCIONARIAS”

En primer lugar, lo que llevó al levantamiento fue el proyecto de algunas autoridades de imponer a Carlota, como ya se dijo. El alzamiento se presentó, en definitiva, como una **defensa de la monarquía de Fernando VII**.

A pesar de estar prisionero, Fernando podía regresar (como efectivamente sucedió) y en estas tierras había un sentimiento de que a su vuelta podría haber más autonomía en las colonias. Para sumar, cuando el Cabildo destituyó a las autoridades, nombró una Junta, la llamada “**Junta Tuitiva de los Derechos del Rey y del Pueblo**”. O sea que, como sucedería en Buenos Aires en 1810, la Junta gobernaba **en nombre del rey preso**. No buscaban la independencia, sólo **autonomía**. De hecho, la destitución de las anteriores, fueron acompañadas por los gritos de “¡Viva el rey!” y “¡Muera el mal gobierno!”. Y se obligó a los españoles a jurar fidelidad a Fernando VII.

Al controlar las ciudades, con cierto apoyo popular, las medidas

que se tomaron fueron el libre comercio con Buenos Aires y el Virreinato del Perú (o sea, con Lima), se revocó a todas a las autoridades y suprimió el ejército (en su lugar se formaron milicias).

Pero no se dijo ni una palabra de **independencia, igualdad de castas**, o alguna medida verdaderamente radical. La **elite** de ambas ciudades **tomó el control**. Pedro Domingo Murillo, miembro de la elite paceña, se hizo cargo de comandar las milicias.

No era la primera actividad militar de Murillo. Tres décadas atrás, el joven Murillo se había distinguido en la sangnaria represión a la rebelión indígena contra la opresión de criollos y españoles, encabezada por Tupac Amaru y Tupac Katari. Sus méritos y empeño en la masacre de originarios le valieron el ascenso a teniente de milicias.

Una vez controladas las ciudades de La Paz y La Plata, se quemaron las listas de deudores al Estado colonial (una medida beneficiosa para los criollos y su elite) y se repartió dinero entre los sectores populares. Esto fue quizás lo más cercano a una medida popular, cosa mínima que suelen hacer otros levantamientos realmente populares.

El proceso duró apenas tres meses. En La Plata la represión no fue tan dura como en La Paz. Allí hubo fusilamientos, frente a la negativa de volver a ponerse bajo las órdenes del Virrey del Río de la Plata. Algunos miembros importantes de la rebelión lograron escapar, como Bernardo de Monteagudo, quien luego sería parte de la escena política en la ciudad de Buenos Aires.

Conviene recordar que las milicias de Buenos Aires fueron enviadas al Alto Perú y reprimieron la sublevación. Estas mismas milicias porteñas, un año después, serían las representantes de las masas en la “revolución” de Buenos Aires.^[1]

Asimismo, hay que recordar que la elite de La Plata y La Paz —que en 1809 encabezó la supuesta movilización popular revolucionaria reprimida a sangre y fuego por las mismas autoridades españolas—, en 1811 se opondría duramente a Castelli, que en la lucha contra los españoles **había tomado medidas favorables a los indígenas**, decretando el fin de la servidumbre y el tutelaje, y dándoles derechos políticos iguales a los criollos. Esa oscilación es también una radiografía de los sectores sociales que se harían con el poder después de la independencia.

MARTINIANO RODRÍGUEZ

Notas

¹-. Caviasca, Guillermo: “La guerra de la independencia”, Cooperativa Grafica El Río Suena, Buenos Aires, 2011.

El rol de la burguesía en 1809 y 1810

En resumidas cuentas, lo ocurrido en el Alto Perú en 1809 tiene similitudes con lo de 1810 en Buenos Aires. Ambos procesos muestran el **rol que jugó la burguesía, especialmente comercial**, en estas tierras. Algunos quieren ver en ella una burguesía revolucionaria, que luchó por la igualdad del blanco con el indio, por la independencia, etc. Pero en ambos “procesos revolucionarios” vemos cosas **muy diferentes** de esta imagen idílica.

Las Juntas que se formaron luego de destituir a las autoridades coloniales españolas, dejaban en claro que **gobernaban en nombre del rey preso** Fernando VII, en quien muchos depositaban esperanzas de cambio, como dijimos. Ninguna de las dos juntas habló de **independencia** ni de **igualdad de derechos**. Esas medidas no estaban en la cabeza de la mayoría. Es verdad que algunos hombres ilustrados, como Monteagudo en 1809 o Moreno en 1810, creían avanzar hacia algunos cambios verdaderamente radicales. Pero las medidas realmente tomadas distan bastante de esas metas.

Más allá de los individuos y sus deseos, cualquier medida de fondo requiere apoyo de alguna de las clases orgánicas de la sociedad, en este caso de la burguesía. Las medidas tienen que ser aceptadas e impuestas por la mayoría de los que conservan el poder. Nada de esto pasó en 1809 ó 1810. La burguesía demostró, al

igual que en otras partes, que cuando la sociedad puede sufrir alguna transformación que no la beneficie, saca a la luz su cara más conservadora.

El **fin de la esclavitud** o la **igualdad con los indios** (o sea, sus manos de obra más baratas y oprimidas), no sólo podía obligarla a pagar salarios más o menos altos. Tendría además que aceptar que indios y negros también participasen de las decisiones políticas. ¡O algo muchísimo peor! Una revolución de los esclavos negros (como fue la independencia de Haití), o una rebelión indígena como la de Tupac Amaru o de Tupac Katari que los expulsara del poder.

El principal miedo de esta burguesía era perder sus riquezas, sus tierras, sus negocios comerciales. Antes que provocar la furia de “los de abajo”, incitándolos a luchar por la independencia, prefirió, en principio, **seguir siendo colonia** pero con una **mayor autonomía**. Prefería eso, a jugar con el peligro de que la sociedad fuese transformada en perjuicio de unos pocos.

Como ejemplo no sólo tenemos a Buenos Aires, que **tardó seis años** en declarar la independencia y mucho más en terminar con la esclavitud. También tenemos los hechos de México en 1810, donde los mismos que complotaron contra el virrey, se aliaron a él cuando los indígenas decidieron tomar el asunto en sus manos sin consultar.

M. R.

CAMPAÑA INTERNACIONALISTA JUNTO AL PUEBLO PALESTINO



Tras el comienzo de la escandalosa ofensiva del estado racista y colonial de Israel sobre Gaza, la juventud en todo el mundo salió a manifestarse en las calles de decenas de ciudades.

Las imágenes de los 10 mil jóvenes en Londres exigiendo el cese del genocidio, o el de la juventud parisina que fue reprimida por el gobierno de Hollande recorrieron el mundo a través de los medios masivos y de las redes sociales. En Alemania, Italia, Estados Unidos, Latinoamérica, la solidaridad de la juventud con la lucha del pueblo palestino se transformó en todo tipo de acciones: movilizaciones, escraches a embajadas y cancillerías del estado sionista, pintadas y actos.

En Buenos Aires desde el **Va Basta!** - juventud del **Nuevo MAS**- impulsamos cada una de las movilizaciones a la embajada de Israel, en apoyo a la lucha del pueblo palestino contra el genocidio y la ocupación, por la disolución del engendro racista que es el Estado de Israel y también exigiendo al gobierno nacional que corte sus relaciones con el mismo.

El impacto de la solidaridad mundial con el pueblo palestino:

La masacre sostenida del estado de Israel sobre el pueblo palestino que viene resistiendo heroicamente, logró sensibilizar a miles de jóvenes en el mundo. A pesar de los intentos del imperialismo norteamericano y del sionismo de ocultar el repudio masivo a la barbarie a la que somete Israel a la nación palestina, la movilización sigue teniendo eco.

Y esto no es algo que Israel ignore, sino que le preocupa porque viene a poner en cuestión su legitimidad para amplios sectores, su derecho a existencia como apartheid racista. Esto explica los ataques del gobierno israelí a la periodista española que se hizo presente en Gaza para desenmascarar la masacre perpetrada por el ejército israelí financiado por el imperialismo norteamericano y las condiciones de vida marcadas por la miseria y el terror que son moneda corriente para los palestinos. en ese mismo sentido el gobierno de Hollande en Francia intenta prohibir la movilización de solidari-

dad internacional de los jóvenes.

Es por eso que desde la juventud del **Nuevo MAS** lanzamos una campaña de pintadas en todo el país contra el genocidio y para seguir rodeando de solidaridad la lucha de resistencia, llenando las paredes para denunciar la ocupación y en apoyo al pueblo en lucha. También nos jugamos para seguir impulsando la movilización en argentina.

Porque creemos que la pelea por terminar con la barbarie a la que somete Israel a los palestinos, es pelear junto a la juventud en el mundo por una palestina laica y socialista, rodeando de solidaridad al pueblo palestino que pelea por su derecho a vivir en su territorio y a expulsar a los colonos desde hace 60 años, para barrer del mundo a este estado racista y a todos los que oprimen y explotan a los pueblos y los trabajadores en el planeta.

VIVA LA LUCHA DEL PUEBLO PALESTINO
FUERA ISRAEL DE GAZA
POR UNA PALESTINA LAICA Y SOCIALISTA

